

**К творческой биографии Льва Петровича Шишко
(инженера, архитектора, ученого, педагога)****© М. В. Золотарева, А. В. Пономарев**Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет,
г. Санкт-Петербург, Россия

Резюме: В преддверии 190-летия Института гражданских инженеров необходимо вспомнить его выпускников, внесших заметный вклад в развитие отечественной архитектуры, инженерного искусства, техники и технологии конца XIX – начала XX вв. Одним из них является Л.П. Шишко – разносторонний специалист в области архитектурно-строительных и инженерных дисциплин, творческая биография которого рассматривается в данной статье. Исследование базируется на изучении архивных источников, анализе библиографического наследия зодчего. Были проанализированы здания, спроектированные и построенные Л.П. Шишко, выявлены принципы, которые легли в основу их объемно-планировочных, инженерных и технологических решений. Гражданский инженер Лев Петрович Шишко был ярким представителем плеяды зодчих, которые были готовы к решению новых задач в сфере архитектурно-строительного комплекса: разработке новых решений конструктивных систем, предложений по повышению эффективности строительного производства, качества строительства, инженерных систем и технологического оборудования. Объектами проектно-строительной деятельности Л.П. Шишко являлись сооружения Николаевской железной дороги, духовные учреждения, школы и другие общеобразовательные учреждения, доходные и частные дома, промышленные предприятия в различных городах России. Архитектор, инженер, технолог, ученый и преподаватель – в компетенции Л.П. Шишко были разнообразные специальности строительной области. На примере его творческого пути можно увидеть, насколько фундаментально гражданский инженер Л.П. Шишко подходил к решению каждой архитектурно-строительной и технологической задачи.

Ключевые слова: история русской архитектуры, инженерное искусство, архитектура Санкт-Петербурга, Институт гражданских инженеров, творческая биография гражданского инженера Л.П. Шишко

Для цитирования: Золотарева М. В., Пономарев А. В. К творческой биографии Льва Петровича Шишко (инженера, архитектора, ученого, педагога) // Известия вузов. Инвестиции. Строительство. Недвижимость. 2021. Т. 11. № 3. С. 520–531. <https://doi.org/10.21285/2227-2917-2021-3-520-531>.

**To the creative biography of Lev Petrovich Shishko
(engineer, architect, scientist, teacher)****Milena V. Zolotareva, Aleksandr V. Ponomarev**

Saint Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering, Saint Petersburg, Russia

Abstract: On the eve of the 190th anniversary of the Institute of Civil Engineers, it is necessary to be-think of its graduates who significantly contributed to the development of Russian architecture, engineering art, engineering and technology in the late 19th–early 20th centuries. A versatile specialist in the field of architecture, construction and engineering, L.P. Shishko is one of them, and his creative biography is discussed in this article. The research was based on evaluating archival sources, the bibliographic heritage of the architect. Designed and erected by L.P. Shishko, the buildings were analysed, and the basic principles of their space-planning, engineering and technological solutions were revealed. A prominent representative of a galaxy of architects, civil engineer Lev Petrovich Shishko was ready to solve new problems of architecture and civil engineering: developing new solutions for structural systems, increasing the efficiency of construction operations and the quality of construction, engineering systems and production equipment. The project-building activities of L.P. Shishko included the erection

of the Nikolaevsk railway, religious institutions, schools and other general educational institutions, revenue and private houses, industrial facilities in various Russian cities. Architect, engineer, technologist, scientist and teacher, L.P. Shishko had various professions in the field of civil engineering. Through the example of his career, one can see how fundamentally civil engineer L.P. Shishko approached each architectural and technological task.

Keywords: history of Russian architecture, engineering art, architecture of St. Petersburg, Institute of Civil Engineers, creative biography of civil engineer L.P. Shishko

For citation: Zolotareva M. V., Ponomarev A. V. To the creative biography of Lev Petrovich Shishko (engineer, architect, scientist, teacher). *Izvestiya vuzov. Investitsii. Stroitelstvo. Nedvizhimost' = Proceedings of Universities. Investment. Construction. Real estate*. 2021;11(3):520-531. (In Russ.). <https://doi.org/10.21285/2227-2917-2021-3-520-531>.

Введение

Творческий путь гражданского инженера Льва Петровича Шишко демонстрирует ту широту знаний, которые получали выпускники Института гражданских инженеров в процессе обучения. Подкрепленные опытом, эти знания позволяли решать множество задач в архитектурно-строительной, инженерно-технологической, управленческо-экономической областях строительной деятельности. Поэтому не случайно, что о Л.П. Шишко можно прочитать следующие слова коллег: «замечательный архитектор, лучший рисовальщик в Институте гражданских инженеров», «блестящий инженер с огромным опытом», «крупный ученый».

Библиография его трудов составляет более 20 наименований. Также необходимо учитывать и неустанную преподавательскую деятельность профессора Л.П. Шишко, и его активную проектную работу. Почти сразу после окончания института Л.П. Шишко приглашают на преподавательскую работу. Будучи профессором, а затем директором Технологического института, он получает приглашения преподавать в Институт гражданских инженеров, Институт инженеров путей сообщения, Горный институт, Академию художеств, Электротехнический институт, Училище технического рисования имени барона Штиглица. По проектам Л.П. Шишко было построено не менее 200 зданий различного назначения. Зодчий строил не только в столице, но и в таких городах, как Тверь, Вышний Волочек, Саратов и др.

Методы

Исследование архивных источников помогло определить меру авторского участия в проектировании тех или иных зданий, особенно это касалось первых работ зодчего по реконструкции существующих объектов. Анализ библиографического наследия гражданского

инженера Л.П. Шишко позволил выявить круг его профессиональных интересов и проследить его формирование как специалиста в области техники и технологии. Объектами натурального обследования стали здания, спроектированные и построенные Л.П. Шишко, были выявлены принципы, которые легли в основу их объемно-планировочных, архитектурно-художественных и конструктивных решений.

Результаты и их обсуждение

Родился Лев Петрович Шишко в 1872 г. под Петербургом в Царском Селе.

В 1891 г. он поступил в Институт гражданских инженеров (ИГИ), который закончил в 1896 г. По окончании института талантливый молодой человек был награжден двумя медалями – золотой медалью, которую получил за лучший проект, и серебряной – за успешно выполненную работу по строительной механике. Как лучший выпускник, Л.П. Шишко был удостоен занесения своего имени на мраморную доску почета лучших выпускников ИГИ [1].

Лев Петрович Шишко всегда с теплотой относился к своей “alma mater”. Спустя много лет, выступая на торжестве, посвященном 75-летию юбилею, уже будучи директором Технологического института¹, он говорил: «Мне особенно приятно быть выразителем настоящего приветствия. Как питомцу института, 25 лет назад студентом младшего курса присутствующему на праздновании 50-летнего юбилея института; ныне же я являюсь представителем одного из старейших технологических учебных заведений.

Территориальная близость, наличие в преподавательском составе Технологического института многих гражданских инженеров, преследование общих целей развития и усовершенствования техники и многие другие нити, незримо связывающие оба института,

¹ЦГИА СПб. Ф.139. Оп. 1. Д. 16842.

позволяют мне обратиться с приветствием к институту гражданских инженеров не по долгу официальному, а по долгу сердечной признательности и благодарности.

Да здравствует Институт гражданских инженеров! Да процветает на пути развития техники и на общую пользу» [2].

После окончания института Л.П. Шишко вместе со своим старшим товарищем А.П. Максимовым, тоже выпускником ИГИ, пробует свои силы в конкурсном проектировании. Если А.П. Максимов уже участвовал в конкурсном проектировании (в 1895 г. им успешно были выполнены проекты Полтавского ремесленного училища и земской управы), то для Л.П. Шишко это был первый опыт.

Конкурсы регулярно объявлялись Обществом художников-архитекторов. Нам известны только два таких конкурса, в которых приняли участие гражданские инженеры Л.П. Шишко и А.П. Максимов и где их проекты были высоко оценены конкурсной комиссией.

За конкурсный проект дома для рабочих при фабрике товарищества Российско-американской резиновой мануфактуры Л.П. Шишко и А.П. Максимов получили первую премию из двадцати восьми конкурсантов.

Для проектирования этого жилого комплекса был выделен достаточно обширный участок, который располагался недалеко от предприятия и выходил на Нарвский проспект. Расположение участка позволяло удачно применить меридиональную ориентацию окон, обеспечивающую хорошую инсоляцию жилых помещений [3]. По заданию требовалось дополнительное устройство встроенных помещений, выходивших на проспект.

Архитекторами, выступившими под девизом «Просто», были запроектированы три поперечных флигеля, между которыми на одной из границ участка располагались боковые корпуса, кроме жилых зданий на заднем дворе была запроектирована прачечная с сушилкой (рис. 1). Во втором дворовом флигеле был расположен зал на 400 человек с соответствующими помещениями для проведения культурно-массовых мероприятий. В лицевом флигеле предусматривалось размещение четырех больших и двух малых магазинов. Жилые помещения в лицевом флигеле были скомпонованы по девять квартир на этаже с двумя и тремя комнатами, в каждой комнате должны были разместиться три постояльца. Квартиры имели прихожую, кухню и туалет.



Рис. 1. Л.П. Шишко и А.П. Максимов. Конкурсный проект дома для рабочих при фабрике товарищества Российско-американской резиновой мануфактуры. План 1 этажа [3]

Fig. 1. L.P. Shishko and A.P. Maksimov. A competitive project of a house for workers at the factory of the Association of Russian-American Rubber Manufactory. 1st floor plan [3]

Конкурсная комиссия писала: «Фасады просты, но характерны и красивы, чертежи исполнены в заданном масштабе весьма тщательно, умелой и опытной рукой». И далее: «Проект под девизом “Просто” принадлежит к числу наилучших, обработка как общего плана, так ровно и всех частей проекта всесторонне обдумана и практична» [4]. К сожалению, архитекторам не удалось реализовать этот масштабный проект жилого комплекса. Он был построен в несколько усеченном виде

архитектором Р.А. Гедике. Было возведено только два корпуса, имеющих полностью жилое назначение.

Вторым конкурсным проектом, выполненным Л.П. Шишко вместе с А.П. Максимовым, стал железнодорожный вокзал в городе Таганроге. Это было уже совсем иное здание по общему функциональному назначению и взаимодействию функциональных зон внутри него. Здесь конкурсанты заняли второе место. Рассматривая проект-победитель (архитекто-

ра Р.Б. Бернгарта) и проект Л.П. Шишко и А.П. Максимова [5], сложно сказать, какие требования предъявлялись к этому сооружению. Можно только предположить, что первоначально здание должно было соответствовать второму классу подобных сооружений, однако реализованный проект представляет собой здание первого класса, являясь сооружением тупикового типа.

Следует отметить, что Л.П. Шишко и А.П. Максимова будет связывать долгая творческая дружба, поскольку оба они работали в Технологическом институте.

После окончания института Лев Петрович Шишко поступил в 1896 г. на работу в Технико-строительный комитет Департамента духовных дел иностранных вероисповеданий при Министерстве внутренних дел. Работы архитектора были связаны с объектами римско-католической духовной коллегии. В первые годы практической деятельности, в 1900–1903 гг., Л.П. Шишко вел работы по надстройкам и перестройкам, переделке интерьеров. Перечислим некоторые из них: Римско-католическая духовная академия (1-ая линия

Васильевского острова, дом 52); здание Римско-католической духовной коллегии (наб. Фонтанки, дом 118); здание Римско-католической архиепархии (ул. 1-ой роты, дом 11), здание Римско-католической семинарии (пр. Римского-Корсакова, дом 49) [6].

Признанием таланта зодчего становится поручение ему выполнения проекта католического храма Пресвятой Девы Марии Кармельской в Гатчине [7]. Строительные работы были начаты в 1903 г. и производились при участии архитекторов П.П. Трифанова, Л.М. Харламова и А.А. Барышникова. В 1911 г. произошло освящение церкви. Этот небольшой по объему храм, выполненный в стиле неоготики, являлся своего рода доминантой, которую можно было видеть на значительном расстоянии (рис. 2).

Эпоха романтических тенденций и историзма позволила снабдить этот храм всеми элементами, присущими готической архитектуре, но переработав их и представив в стилизованном виде: перспективный портал, окно-роза, контрфорсы, стрельчатые окна, треугольный фронтон и т.п.

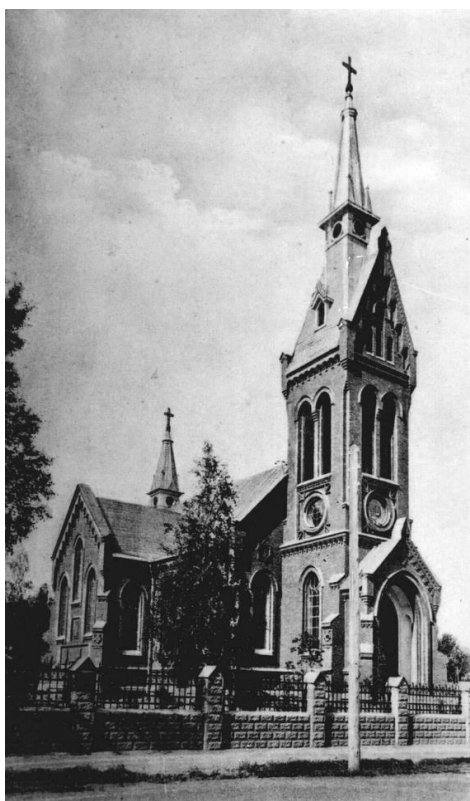


Рис. 2. Костел Девы Марии Кармельской в Гатчине².
Архитекторы Л.П. Шишко, П.П. Трифанов, Л.М. Харламов и А.А. Барышников
Fig. 2. Church of the Virgin Mary of Carmel in Gatchina.
Architects L.P. Shishko, P.P. Trifonov, L.M. Kharlamov and A.A. Baryshnikov

²Фото из сети интернет. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Церковь_Пресвятой_Девы_Марии_Кармельской_\(Гатчина\)/#/media/Файл:Gatchina_kostel_1910-e.jpg](https://ru.wikipedia.org/wiki/Церковь_Пресвятой_Девы_Марии_Кармельской_(Гатчина)/#/media/Файл:Gatchina_kostel_1910-e.jpg) (17.06.2021).

Еще несколько значительных объектов были выполнены Л.П. Шишко на территории Александро-Невской Лавры в период 1900–1910 годов [8, с. 7–9]. Зодчему предстояло выполнить центральные трехарочные ворота, двухэтажное здание кладбищенской конторы, причтовый дом, здание ризницы и древлехра-нилища, ажурную чугунную ограду. Архитектура комплекса Лавры складывалась в XVIII – первой половине XIX вв. в стилях барокко и классицизма, поэтому при строительстве необходимо было очень тактично подойти к архитектуре новых зданий. Зодчий, прибегая к приему стилизаторства, выполняет объекты с

применением пластики и деталей архитектуры барокко.

Наряду с объектами внутри комплекса Александро-Невской Лавры, Л.П. Шишко вместе с гражданским инженером А.А. Венсаном проектирует и осуществляет строительство доходного дома со встроенными помещениями на территории, принадлежащей Лавре (Невский проспект, дом 153) (рис. 3). Это достаточно протяженный участок по Невскому проспекту, поэтому, решая пластику фасада нового здания, архитекторы делят его на три части, границами которых служат активно выступающие эркеры [9].



Рис. 3. Л.П. Шишко, А.А. Венсан. Доходный дом (Невский проспект, дом 153). Фото автора
Fig. 3. L.P. Shishko, A.A. Vincent. Apartment building (153 Nevsky Prospekt). Photo of the author

Конец XIX – начало XX века является временем активизации строительной деятельности. Следует отметить, что здания этого периода в основном и формируют историческую среду наших городов. В начале XX в. Л.П. Шишко поступают заказы от частных лиц на строительство доходных домов. Им были построены: доходный дом М.А. Стенбок-Фермор (Загородный пр., 44/2, 1902–1903 гг.), доходный дом по адресу ул. Серпуховская, 32 (1911 г.), доходный дом по Днепропетровскому проспекту, 14 (1912 г.) [10]. Кроме этого, Л.П. Шишко проектирует загородные дома, в основном в поселке Ольгино, где со временем архитектор строит и собственный дом. О его внешнем виде можно судить по дому на

ул. Вокзальной, 3, который возводился по тому же проекту (по просьбе хозяина).

Еще в 1897 г. Л.П. Шишко приглашают на работу в Институт инженеров путей сообщения³, где он привлекается не только к преподавательской и научной, но и к проектной деятельности. Л.П. Шишко участвует в проектировании технического железнодорожного училища при Александровском заводе [10] и больницы железнодорожных служащих⁴.

Важной страницей творчества Л.П. Шишко является проектирование зданий учебных заведений [11]. В период 1909–1911 гг. Л.П. Шишко служил в Департаменте народного просвещения. Его работы в части проектирования школьных зданий являются ценней-

³ЦГИА СПб. Ф. 1480. Оп. 7. Д. 1868.

⁴ЦГА СПб. Ф. Р-2881. Оп. 31. Д. 1094.

шим вкладом в отечественную архитектуру 1910-х гг.

Вторую половину XIX – начало XX вв. можно назвать временем становления отечественной системы образования. Были проведены реформы народной образовательной системы, а также выпущены законодательные акты, направленные на ее совершенствование [12]. Со второй половины XIX в. в Российской империи разрабатывались проекты повышения образования населения различного уровня, а к началу XX в. на высшем правительственном уровне решался вопрос о введении всеобщего обучения. Эти мероприятия потребовали разработки принципиально новых типов зданий школ и гимназий. Одновременно это стало возможным с переходом на финансирование начального и среднего обучения за счет государственных средств. Результатом стало развернувшееся строительство школьных зданий. Реформы коснулись и подходов к проектированию зданий учебного назначения. В 1907 г. были опубликованы Санитарные требования Министерства народного просвещения [13], которыми необходимо было руководствоваться при проектировании подобных сооружений. На IV съезде зодчих вопрос школьного строительства вызвал живую дискуссию. Выступая на съезде, Л.П. Шишко, как представитель технико-строительного комитета Министерства народного просвещения, обращал внимание на общероссийские проблемы строительства зданий школ: «Ежегодно в России возникает несколько тысяч новых школ, и в этом деле Министерство народного просвещения, отпускающее на школьное строительство около 10 миллионов в год, является не столько хозяином, сколько помощником земства и общества». Л.П. Шишко отмечал важную роль земства как «учреждения ближе других стоящего к нуждам местных районов», считал, что привязка типовых проектов зданий школ должна соотноситься с местными условиями по характеру освещенности, строительных материалов, устройства вентиляции и инженерных систем [14]. Проекты зданий учебных заведений самого Л.П. Шишко по сей день признаются лучшими в Петербурге. Это городское начальное училище в Рыбацком (1908–1909 гг.); Царскосельское четырехклассное мужское училище (1910–1911 г., Бульварная улица, дом 18); 2-я гимназия им. Александра I (1909–1913 гг., Казанская улица, дом 27); 3-я гимназия (1912–1913 гг., Соляной переулок, дом 12); 11-я мужская гимназия (1913–1914 гг.,

Выборгская ул., дом 3). В 1914–1916 гг. Л.П. Шишко осуществил проектирование и строительство спортивного комплекса при 1-й Санкт-Петербургской классической гимназии, по адресу Социалистическая (Ивановская) улица, 7/11. Само здание гимназии было построено в 1893–1894 гг. по проекту В.А. Косякова. Для проектирования спортивной части гимназии Л.П. Шишко изучал строительство подобных зданий за границей.

Следует отметить, что проект Л.П. Шишко соответствовал новейшим достижениям инженерной мысли того времени. Чаша бассейна была запроектирована 27,5 м в длину, ее оснастили подсветкой для занятий подводным плаванием, сделали подогреваемые полы и ножные ванны. На втором ярусе здания расположилась смотровая галерея. Во дворе была пробурена артезианская скважина. Здание было возведено в неоклассическом стиле, с тремя мощными пилонами, с роскошным вестибюлем в виде ротонды с ионическими колоннами. Спортивный комплекс состоял из бассейна и гимнастического зала, которые разместили в отдельных корпусах. Бассейн предназначался для воспитанников средних и высших учебных заведений и был рассчитан на две тысячи пловцов в день. Хотя строительство комплекса завершилось к 1916 г., открыть его до революции так и не успели. Торжественное открытие состоялось в юбилейную годовщину революции, в ноябре 1927 г. В настоящее время в данном здании размещен плавательный бассейн «Юность» [15].

По формам и деталям школьных зданий всегда можно узнать почерк автора – гражданского инженера Л.П. Шишко. Здания гимназий автором решаются в формах «модернизированной классики» [13]. Четкие членения, большие окна, отвечающие расположению классов. На фасаде главный зал всегда отмечен повышенным объемом, что придает дополнительную выразительность силуэту. Л.П. Шишко рассматривал учебное заведение как храм науки и культуры, поэтому в проектах стремился преодолеть казенную официальность, присущую этим зданиям (рис. 4). Для них характерны такие детали, как: гранитный цоколь, активная рустовка первого этажа и пилястр на последующих этажах, отделка плиткой или лицевым кирпичом стен в сочетании со штукатуркой, активная профилировка элементов поэтажных тяг, пропорционально выстроенные детали завершения окон и силуэта здания.



Рис. 4. Л.П. Шишко. 3-я гимназия (1912–1913 гг., Соляной переулок, 12)⁵
Fig. 5. L.P. Shishko, 3rd gymnasium (1912–1913, Solyanoi alley, 12)

Не случайно Л.П. Шишко уделяет особое внимание детализировке зданий. В 1904 г. вышла в свет книга немецкого автора А. Браузеветтера «Архитектурные формы гражданских построек». Книга была издана в России в переводе К.В. Наумова и под редакцией Л.П. Шишко. Основанная на немецком архитектурном материале, она содержала чертежи зданий, их фрагментов, детали. Некоторая оторванность издания от российской архитектурной практики подвигла Л.П. Шишко к выпуску аналогичного альбома, где примерами служили здания, построенные в конце XIX – начале XX вв. в Российской империи. Эта книга «Архитектурные формы и детали. Обработка кирпичных и оштукатуренных фасадов: пособие при проектировании фасадов зданий» была выпущена в 1906 г. в Технологическом институте, а ее автором, помимо Л.П. Шишко, стал гражданский инженер А.А. Венсан [16]. В издании изображены детали зданий: архитектурные обломы, колонны, антаблементы и их украшение, орнамента кирпичных стен, формы, пропорции и оформление оконных и дверных проемов. Приводились удачные примеры их сочленения и использования в проектировании зданий различного назначения (гражданские и промышленные) и стилистики

(неоготика и неоклассицизм). Анализ архитектурных деталей, проведенный Л.П. Шишко, позволил ему мастерски овладеть детализировкой и искусно применять ее в архитектурных проектах.

Работая в Технологическом институте, Л.П. Шишко проектировал производственные здания и сооружения для института совместно с архитектором А.П. Максимовым: здания инженерной лаборатории, котельной и кузницы; инженерно-механическую и химико-технологическую лаборатории. Еще в начале строительной практики Л.П. Шишко одним из первых стал применять пористые цементно-известковые растворы, которые являются более прочным связующим материалом в северных климатических условиях, обеспечивающих быструю просушку стен и их естественную вентиляцию. Также он считал целесообразным при возведении малоэтажных зданий применять бетонные пустотелые камни, которые облегчали конструкцию и являлись хорошим теплоизоляционным материалом. Эти технологические и строительные приемы инженер использовал при строительстве и реконструкции зданий технологического института.

К Л.П. Шишко обращались и для разработки проектов промышленных предприятий⁶.

⁵ Фото из сети интернет. URL: https://p3.citywalls.ru/photo_489-501671.jpg?mt=1620057285 (17.06.2021).

⁶ ЦГИА СПб. Ф. 478. Оп. 23. Д. 326.

При проектировании этих сооружений, по мнению архитектора, важнейшей являлась установка качественных вентиляционных систем. Он исследовал зарубежный опыт организации инженерного оборудования и предлагал свои решения по организации систем вентиляции промышленных предприятий. Следствием этой работы стали труды Л.П. Шишко, посвященные данной теме: «Вентиляция и отопление фабричных зданий», «Вентиляционные установки промпредприятий», а также перевод с немецкого «Справочника по центральному отоплению, водоснабжению и вентиляции» (авторы Г. Клиггер, И. Риттер).

В предисловии к книге «Вентиляция и отопление фабричных зданий» Л.П. Шишко

пишет: «В настоящем труде мы постараемся, отодвигая на второй план теоретические выкладки, показать общие гигиенические условия, которым должны удовлетворять фабрично-заводские помещения, и существующие для этой цели приспособления, появившиеся в последние годы, с точки зрения их преимуществ и недостатков, выявленных на практике» [17]. Издание снабжено многочисленными иллюстрациями, показывающими принципы монтажа и работы оборудования.

Столь же основательным было исследование Л.П. Шишко устройства канализации Санкт-Петербурга (рис. 5).



Рис. 5. Расположение главных коллекторов, насосных и очистных станций (из книги Л.П. Шишко 1913 г. «Проект канализации г. Санкт-Петербурга. Ч. 1»)

Fig. 5. The location of the main collectors, pumping and treatment stations (from the book by L.P. Shishko 1913 "The sewerage project of St. Petersburg. Part 1")

После революции 1917 г. Л.П. Шишко также активно проектирует и строит. Его приглашают в качестве конструктора и технолога для проектирования технологически сложных и конструктивно уникальных объектов: цехов фабрики «Красное знамя», корпусов заводов «Электросила», «Красный Путиловец», Балтийского и Обуховского заводов, Невского химкомбината, магнитогорских металлургических заводов.

Большой опыт работы в качестве инженера и технолога позволяет Л.П. Шишко выступать в качестве постоянного консультанта и эксперта в Ленсовете, в его Техническом управлении, а также участвовать в экспертизах по сложнейшим зарубежным техническим проектам: в частности, в экспертизе по проекту строительства тоннеля под Ла-Маншем между Францией и Англией.

В годы Великой Отечественной войны Л.П. Шишко остается в Ленинграде, продолжая работать, он руководит лабораторией, выполнявшей оборонные заказы, проектирует бомбоубежища. По заданию Октябрьской железной дороги Л.П. Шишко и А.А. Сурин осуществили проект поезда-летучки для ведения восстановительных работ на железной дороге.

Три поезда, построенные по проекту инженеров, действовали все 900 дней ленинградской блокады⁷.

Л.П. Шишко погиб на своем рабочем месте, в доме в Ольгино, 1 августа 1943 г. при бомбардировке⁸. Он похоронен на Лахтиском кладбище [18].

Смерть Л.П. Шишко стала невосполнимой утратой, что подтверждает сообщение о его трагической гибели, наряду с фронтовыми сводками, в «Ленинградской правде» от 6 августа 1943 г.

Заключение

Анализ творческого пути гражданского инженера Льва Петровича Шишко позволяет сделать следующие выводы:

1. Профессиональный путь Л.П. Шишко начинается с творческого поиска себя как зодчего, поэтому не случайным является его участие в конкурсном проектировании, которое позволяет выявить лучшее предложение вследствие независимого судейства. И то, что решения Л.П. Шишко и А.П. Максимова были столь высоко оценены, имело большое значение.

2. Основными направлениями проектно-строительной работы гражданского инженера Л.П. Шишко являлось строительство зданий духовных учреждений, сооружений Николаевской железной дороги, школ и других общеобразовательных учреждений, доходных и частных домов, промышленных предприятий. Практика Л.П. Шишко охватывала как столицу, так и другие города России: Великий Новгород, Тверь, Томск.

3. В архитектуре конца XIX – начала XX вв. преобладает эклектическая стилистика. Для зодчих этого времени требовалось мастерское владение орнаментикой зданий, использование деталей, относящихся к различным эпохам и стилям. Постепенно у Л.П. Шишко вырабатывается собственный почерк, по которому всегда можно узнать руку зодчего.

4. В каком бы направлении эклектики архитектор ни работал (неоготика, необарокко, неоклассицизм), во всех сооружениях узнаваем почерк архитектора по компоновке масс и детализировке.

Всем зданиям присущи следующие формы и детали: гранитный цоколь, активная рустовка первого этажа и пилястр на последующих этажах, отделка плиткой или лицевым кирпичом стен зданий в сочетании со штукатуркой, профилировка элементов поэтажных тяг, пропорционально выстроенные детали завершения окон и силуэта здания.

5. В вопросах проектирования, решения конструктивных и технологических задач, которые стояли перед Л.П. Шишко, можно отметить фундаментальное изучение стоящих перед ним вопросов. Это касается и проектирования школьных зданий, и устройства спортивного комплекса, и решений по обеспечению инженерным оборудованием промышленных предприятий, и разработки системы канализования городских территорий.

Результатом решения эти вопросов, подкрепленных анализом зарубежного опыта проектирования, становился выпуск научной литературы, позволяющей другим проектировщикам быть в курсе современных тенденций технологических, конструктивных и инженерных решений.

6. Можно отметить следующие принципы, которые легли в основу инженерных и технологических решений инженера Л.П. Шишко:

⁷ Лучшие представители ЛПИИЖТа. Дороге жизни и Дороге Победы [Электронный ресурс]. URL: http://korenev.org/index.php/ru/?catid=19&id=142&Itemid=179&option=com_content&view=article (17.06.2021).

⁸ ЦГА СПб. Ф. Р-8557. Оп. 6. Д. 1066.

– принцип строительно-технологической оптимизации: применение пористых быстрохватывающихся растворов, пустотелых камней при строительстве малоэтажных зданий;

– принцип совершенствования технологических решений при оборудовании зданий системами центрального отопления, водоснабжения и вентиляции;

– принцип целесообразности экономических решений. Делясь опытом в этом направлении с коллегами, Л.П. Шишко выпустил ряд книг по строительным нормам, определению количества рабочей силы и

материалов для ремонта и производства строительных работ;

– принцип совершенствования функционально-производственной системы, который применялся при строительстве сложных в функциональном отношении зданий (производственных сооружений технологического института, промышленных сооружений, спортивного комплекса с бассейном).

7. Фундаментальные знания и значительный опыт позволили Л.П. Шишко достичь признания не только на родине, но и в международных кругах специалистов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Юбилейная книга СПбГАСУ. СПб.: Арт-Принт, 2002. 386 с.
2. 75-летие Института гражданских инженеров // Зодчий 1997. № 1. С. 1–9.
3. Проект дешевых квартир для Товарищества Российско-Американской Мануфактуры // Зодчий. 1997. № 7. Лист 1.
4. Отзыв жюри по конкурсу на составление проекта дешевых квартир для Товарищества Российско-Американской Мануфактуры // Зодчий. 1997. № 5. С. 38–40.
5. Конкурсный проект Вокзала для г. Таганрога // Зодчий. 1997. № 9. Лист 2.
6. Пунин А.Л. Архитектура Петербурга середины и второй половины XIX в. СПб.: Коло, 2014. 600 с.
7. Гинзбург А.М., Кириков Б.М. Архитекторы-строители Санкт-Петербурга середины XIX – начала XX века: справочник. СПб.: Пилигрим, 1996. 395 с.
8. Чеснокова А.Н. Парадный въезд в новую страницу // Невский проспект. Л.: Лениздат, 1985. 208 с.
9. Заварихин С.П. Санкт-Петербург. Архитектурные сюжеты. СПб.: НП-Принт, 2012. 447 с.
10. Лев Шишко // Зодчие Санкт-Петербурга XIX – начала XX века / сост. В.Г. Исаченко. СПб.: Лениздат, 2000. 1070 с.

11. Смирнов В.В. Школы и школьные здания. Санкт-Петербург: БЛИЦ, 2003. 144 с.
12. Овсянникова А.А. Система народного образования Российской империи во второй половине XIX – начале XX веков // Социально-политические науки. 2017. № 2. С. 95–99.
13. Санитарные требования при составлении проектов зданий средних учебных заведений Министерства народного просвещения // Зодчий. 1907. № 7. С. 55–58.
14. На IV съезде русских зодчих // Зодчий. 1911. № 8. С. 88–90.
15. Золотарева М.В. Гражданский инженер Лев Петрович Шишко // Архитектурный альманах. 2017. Вып. 2. С. 56–67.
16. Шишко Л.П., Венсан А.А. Архитектурные формы и детали. Ч. 1: Обработка кирпичных и оштукатуренных фасадов: пособие при проектировании фасадов зданий. СПб.: Типолитография П.Т. Ревина, 1906. 14 с., 104 л. черт.
17. Шишко Л.П. Вентиляция и отопление фабричных зданий: монография. СПб., 1915. 85 с.
18. Имена на карте Ленинградской области 2013 г.: краеведч. календарь / сост. И.А. Воронова, Н.П. Махова. СПб., 2012. 143 с.

REFERENCES

1. Anniversary book of SPbGASU. St. Petersburg: Art-Print; 2002. 386 p. (In Russ.).
2. 75th Anniversary of the Institute of Civil Engineers. *Zodchii* 1997;1:1-9. (In Russ.).
3. Project of cheap apartments for the Russian-American Manufacturing Partnership. *Zodchii*. 1997;7:1. (In Russ.).

4. Review of the jury on the competition for the design of cheap apartments for the Russian-American Manufacturing Partnership. *Zodchii*. 1997;5:38-40. (In Russ.).
5. Competitive project of the Railway Station for Taganrog. *Zodchii*. 1997;9:2. (In Russ.).
6. Punin AL. The architecture of St. Petersburg in the middle and second half of the 19th centu-

ry. St. Petersburg: Kolo; 2014. 600 p. (In Russ.).

7. Ginzburg AM, Kirikov BM. Architects-builders of St. Petersburg in the middle of the XIX – beginning of the XX century: a reference book. St. Petersburg: Pilgrim; 1996. 395 p. (In Russ.).

8. Chesnokova AN. Front entrance to a new page. *Nevskii prospekt*. Leningrad: Lenizdat; 1985. 208 p. (In Russ.).

9. Zavarikhin SP. St. Petersburg. Architectural subjects. St. Petersburg: NP-Print; 2012. 447 p. (In Russ.).

10. Lev Shishko. *Zodchie Sankt-Peterburga XIX – nachala KhKh veka*. St. Petersburg: Lenizdat; 2000. 1070 p. (In Russ.).

11. Smirnov VV. Schools and school buildings. St. Petersburg: BLITs; 2003. 144 p. (In Russ.).

12. Ovsyannikova AA. The system of public education of the Russian empire in the second half of the XIX - early XX centuries. *Sotsial'no-politicheskie nauki = Sociopolitical Sciences*. 2017;2:95-99. (In Russ.).

13. Sanitary requirements in the preparation of projects for buildings of secondary educational institutions of the Ministry of Public Education. *Zodchii*. 1907;7:55-58. (In Russ.).

14. At the IV Congress of Russian Architects. *Zodchii*. 1911;8:88-90. (In Russ.).

15. Zolotareva MV. Civil engineer Lev Petrovich Shishko. *Arkhitekturnyi al'manakh*. 2017;2:56-69. (In Russ.).

16. Shishko LP, Vensan AA. Architectural forms and details. Part 1: Processing brick and plastered facades: a guide for the design of building facades. St. Petersburg: Tipolitografiya P.T. Revina; 1906. 14 p., 104 sheets of drawings. (In Russ.).

17. Shishko LP. Ventilation and Heating of Factory Buildings: monograph. St. Petersburg, 1915. 85 p. (In Russ.).

18. Voronova IA, Makhova NP (comp.). Names on the map of the Leningrad region 2013: local history calendar. St. Petersburg, 2012. 143 p. (In Russ.).

Сведения об авторах

Золотарева Милена Владимировна, кандидат архитектуры, доцент кафедры истории и теории архитектуры, Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет, 190005, Санкт-Петербург, ул. 2-ая Красноармейская, 4, Россия, e-mail: goldmile@yandex.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5549-7769>

Пономарев Александр Валентинович, старший преподаватель кафедры истории и теории архитектуры, Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет, 190005, г. Санкт-Петербург, ул. 2-ая Красноармейская, 4, Россия, e-mail: arbi@yandex.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3290-3285>

Information about the authors

Milena V. Zolotareva, PhD in Architecture, associate professor, associate professor department of history and theory of architecture, Saint Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering, 4 2nd Krasnoarmeyskaya Str., St. Petersburg 190005, Russia, e-mail: goldmile@yandex.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5549-7769>

Aleksandr V. Ponomarev, Senior lecturer of the Department of History and Theory of Architecture, Saint Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering, 4 2nd Krasnoarmeyskaya Str., St. Petersburg 190005, Russia, e-mail: arbi@yandex.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3290-3285>

Заявленный вклад авторов

Золотарева М. В. и Пономарев А. В. владеют авторскими правами на статью.

Contribution of the authors

Zolotareva M. V. and Ponomarev A. V. own the copyright of the article.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Conflict of interests

The authors declare no conflict of interests.

Статья поступила в редакцию 30.06.2021.
Одобрена после рецензирования 27.07.2021.
Принята к публикации 28.07.2021.

The article was submitted 30.06.2021.
Approved after reviewing 27.07.2021.
Accepted for publication 28.07.2021.