

**Регенерация исторической деревянной городской среды:
практика реставрации и перемещения объекта культурного наследия****© П. Е. Пуляевский, М. Г. Захарчук**

Иркутский национальный исследовательский технический университет, г. Иркутск, Россия

Резюме: Иркутск – город, сохранивший самобытную деревянную застройку XIX – начала XX столетий, в котором располагаются и деревянные улицы, и целые кварталы, которые являются культурным наследием, что повышает интерес к столице Восточной Сибири в историко-архитектурном отношении. Однако срок службы деревянных сооружений невелик, и в настоящее время, когда деревянная застройка, характерная для сибирских городов и насчитывающая десятки лет истории, находится на грани исчезновения, возрастает актуальность сохранения памятников архитектуры. Цель работы заключается в изучении проблем реставрации и перемещения деревянного дома, ранее располагавшегося в г. Иркутске по адресу ул. Гаврилова, 3, состоящего в Списке недвижимых памятников истории и культуры, которые, согласно существующему законодательству, лишь в исключительных случаях могут быть перенесены на другую площадку. Рассматриваются этапы разработки проекта, культурно-исторический контекст историко-архивных исследований, методы реставрации, необходимые для воссоздания первоначального облика объекта деревянного наследия, его перевозка в структуру исторического квартала. Анализ проведенной реставрации и перемещения памятника истории и культуры начала XX века позволяет сделать важный вывод о том, что в конкретной ситуации единственным верным решением для спасения памятника прошлого стал его перенос в родственную среду регенерированного 130-го квартала Иркутска.

Ключевые слова: регенерация, историческая среда, деревянная застройка, реставрация, перемещение, объекты культурного наследия

Для цитирования: Пуляевский П. Е., Захарчук М. Г. Регенерация исторической деревянной городской среды: практика реставрации и перемещения объекта культурного наследия // Известия вузов. Инвестиции. Строительство. Недвижимость. 2021. Т. 11. № 3. С. 532–543. <https://doi.org/10.21285/2227-2917-2021-3-532-543>.

**Regeneration of historic wooden urban realm:
restoration and relocation of a cultural heritage object****Pavel E. Pulyaevsky, Marina G. Zakharchuk**

Irkutsk National Research Technical University, Irkutsk, Russia

Abstract: Irkutsk is a city where an original wooden building of the 19th–early 20th centuries have been preserved. Wooden streets and entire city blocks are a cultural heritage that increases interest in the capital of Eastern Siberia from historical and architectural perspectives. However, the life span of wooden structures is short. Thus, wooden development, characteristic of Siberian cities for decades, is on the verge of extinction. At present, the preservation and restoration of such architectural monuments have become increasingly important. The paper discusses the problems of restoration and relocation of a wooden house, previously located in Irkutsk, Gavrilov street, 3. This building is on the List of Immovable Cultural Monuments, which can only be transferred to another site in exceptional cases following the existing legislation. We considered the stages of project development, the cultural and historical context in history and archives research, restoration methods necessary to reproduce the original appearance of a wooden heritage object, its transportation to the historical block. The analysis of restoration and relocation of the historical and cultural monument built in the early 20th century allows us to draw the following conclusion. In this particular situation, the only correct decision for saving the historic monument was its transfer to the related environment of the regenerated 130 Kvartal in Irkutsk.

Keywords: regeneration, historical environment, wooden building, restoration, relocation, cultural heritage object

For citation: Pulyaevsky P. E., Zakharchuk M. G. Regeneration of historic wooden urban realm: restoration and relocation of a cultural heritage object. *Izvestiya vuzov. Investitsii. Stroitelstvo. Nedvizhimost' = Proceedings of Universities. Investment. Construction. Real estate*. 2021;11(3):532-543. (In Russ.). <https://doi.org/10.21285/2227-2917-2021-3-532-543>.

Введение

Памятники деревянного зодчества – одна из составляющих национального вклада России в мировое культурное наследие, и они очень важны для сохранения культурной идентичности народов нашей страны. Городская идентичность включает в себя архитектурные особенности города и, в частности, историческое наследие.

Актуальность темы предопределена тем, что Иркутск – один из тех немногих городов России, где сохранились массивы средней малоэтажной деревянной исторической застройки, из которой многие здания отнесены к списку объектов культурного наследия [1]. Центральная часть города застроена дореволюционными зданиями и насчитывает 719 деревянных памятников архитектуры. В объектах культурного наследия соединяются историческая, эстетическая и научная составляющие, данные памятники являются общественной ценностью, и проблема их сохранения в наши дни очевидна.

«Памятниками истории и культуры (объектами культурного наследия) являются сооружения, памятные места и предметы, связанные с историческими событиями в жизни народа, развитием общества и государства, произведения материального и духовного творчества, представляющие историческую, научную, художественную или иную ценность» – указано в Федеральном законе «Об объектах культурного наследия (памятников истории и культуры) народов РФ»¹ [2, 3].

В градостроительном документе «Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений» сообщается: «К объектам культурного наследия относятся: памятники архитектуры с их территориями, объекты археологического наследия, ансамбли, в том числе фрагменты исторических планировок и застроек поселений, произведения ландшафтной и садово-парковой архитектуры, достопримечательные места. При планировке и застройке следует соблюдать тре-

бования законодательства по охране объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), предусматривать решения, обеспечивающие их сохранение, использование их градостроительного потенциала»².

Регенерация в архитектуре – восстановление утраченных частей, композиционной целостности исторических городов или их центров, отдельных архитектурных ансамблей и комплексов, зданий и сооружений. В наши дни вопрос реального осуществления регенерации исторических центров городов стоит особенно остро. Города начали и продолжают терять индивидуальный облик, а следовательно – свой неповторимый образ.

В задачи регенерации входят следующие вопросы: бережное отношение к сложившейся городской среде; поддержка традиционных планировочных и композиционных характеристик среды; увеличение функциональной емкости городской ткани; интенсификация использования городского пространства; восстановление утраченного качества среды; обеспечение непрерывности функционирования в процессе реконструкции³.

«Основными принципами реконструкции кварталов исторического центра являются: сохранение памятников истории, культуры и архитектуры; выявление территориальных ресурсов для создания внутриквартальной системы открытых пространств за счет малоценной застройки; новая планировка квартала, базовыми элементами которой служат памятники и их территории, а также направления и границы, согласно существующим улицам; формирование новой застройки, отвечающей контексту, как архитектурой, так и функционально» [4].

Из признания ценности и нерасторжимости связей, возникающих между памятником и его исторически сложившейся средой, следует правило, что памятник должен сохраняться на своем подлинном месте. Перемещение памятников Венецианская хартия признает недопустимым, за исключением редких случаев,

¹Об объектах культурного наследия (памятников истории и культуры) народов РФ: федер. закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ (ред. от 27.12.2018) [Электронный ресурс] // Информационно-правовое обеспечение «Гарант». URL: <https://base.garant.ru/77668279/> (11.08.2021).

²СП 42.13330.2011. Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений. Актуализированная редакция СНиП 31-06-200 [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200084712> (11.08.2021).

³Регенерация в архитектуре [Электронный ресурс]. URL: <http://estateline.ru/termin/3238> (11.08.2021).

когда оно становится необходимым средством их сохранения⁴.

Материал и методы

Материал исследования собран в течение производственной практики на базе научно-исследовательской проектной реставрационной мастерской «Традиция».

«Консервация и реставрация памятников имеет целью сохранение памятника как произведения искусства и как свидетеля истории»⁵ – гласит Международная хартия по консервации и реставрации исторических памятников и достопримечательных мест. А в девятой статье Венецианской хартии указано, что «реставрация должна являться исключительной мерой. Ее цель – сохранение и выявление эстетических и исторических ценностей памятника. Она основывается на уважении подлинности материала и достоверности документов. Археологические и исторические исследования памятника должны всегда предшествовать и сопровождать реставрационные работы»⁶.

Следует понимать, что реставрация – комплексный, многоэтапный процесс проводящихся на памятниках работ, поэтому методологическая база данного исследования включает в себя научные методы исторических и логических аспектов проблемы, освоение нормативной и научной литературы, изучение научно-проектной документации. Реставрация – это сложный вид архитектурно-строительных работ не только по укреплению объекта, возвращению ему утилитарной функции или музеефикации, но, прежде всего, сохранению его подлинности и выявлению его общекультурного, исторического и художественного значения.

«Реставрация памятника или ансамбля – научно-исследовательские, изыскательские, проектные и производственные работы, проводимые в целях выявления и сохранности

историко-культурной ценности объекта культурного наследия»⁷ [2]. «При разработке научно-проектной документации необходимо руководствоваться федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными актами субъектов Российской Федерации, муниципальными правовыми актами, принятыми в установленном порядке техническими регламентами, национальными и иными стандартами»⁸. При этом «работы по сохранению объекта культурного наследия проводятся в соответствии с реставрационными нормами и правилами, утвержденными федеральным органом государственной охраны объектов культурного наследия»⁹ [5].

Результаты и их обсуждение

Проект реставрации и перемещения памятника истории и культуры начала XX века в городе Иркутске «Дом, в котором в 1909 году под руководством Кирова С.М. проходила забастовка типографских рабочих» выполнен ООО НПРМ «Традиция» под руководством Мироненко Аллы Корнеевны на основании муниципального контракта с МУП «Управление капитального строительства г. Иркутска» и планового реставрационного задания, утвержденного Службой по охране объектов культурного наследия Иркутской области. «Архитектурные, конструктивные, объемно-планировочные, инженерные и технологические решения по реставрации, консервации объекта культурного наследия, приспособлению его для современного использования определяются на основании научных исследований, проведенных до начала выполнения производственных работ»¹⁰. Специалистами мастерской были проведены предварительные работы, комплексные научные исследования и инженерные изыскания, выполнен проект реставрации и рабочая проектно-сметная документация по объекту культурного

⁴Реставрация памятников архитектуры: учеб. пособ. для вузов / под ред. С.С. Подъяпольского. М.: Стройиздат, 2000. 288 с.

⁵Международная хартия по консервации и реставрации исторических памятников и достопримечательных мест [Электронный ресурс] // Информационно-правовое обеспечение «Гарант». URL: <https://base.garant.ru/2570714/> (12.08.2021).

⁶Там же.

⁷Об объектах культурного наследия (памятников истории и культуры) народов РФ: федер. закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ (ред. от 27.12.2018) [Электронный ресурс] // Информационно-правовое обеспечение «Гарант». URL: <https://base.garant.ru/77668279/> (11.08.2021).

⁸ГОСТ Р 55528-2013. Состав и содержание научно-проектной документации по сохранению объектов культурного наследия. Памятники истории и культуры. Общие требования [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200104243> (14.08.2021).

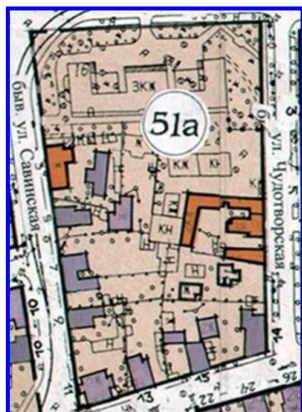
⁹Об объектах культурного наследия (памятников истории и культуры) народов РФ: федер. закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ (ред. от 27.12.2018) [Электронный ресурс] // Информационно-правовое обеспечение «Гарант». URL: <https://base.garant.ru/77668279/> (11.08.2021).

¹⁰СРП-2007. Свод реставрационных правил. Рекомендации по проведению научно-исследовательских, изыскательских, проектных и производственных работ, направленных на сохранение объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов РФ [Электронный ресурс] // Информационно-правовое обеспечение «Гарант». URL: <https://base.garant.ru/6179843/> (14.08.2021).

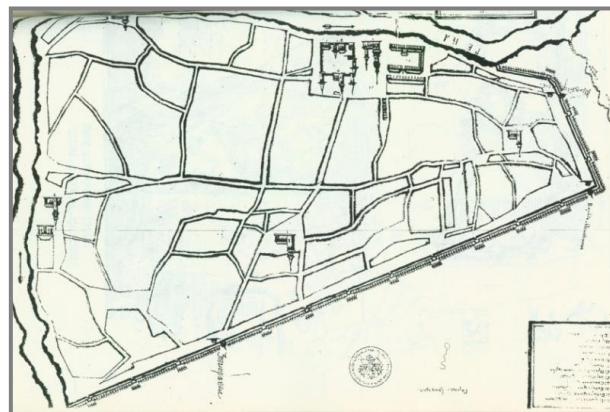
наследия регионального значения по улице Гаврилова, 3 в городе Иркутске, а также – научно-реставрационный отчет.

Объект исследования, ранее располагавшийся по адресу улица Гаврилова, 3, – одноэтажный деревянный дом, состоящий в Списке недвижимых памятников истории и культуры, подлежащих государственной охране с 2000 г.

Это главный дом в усадьбе, находившийся в западной части квартала № 51а центральной исторической части города (рис. 1), образованной современными улицами Гаврилова (бывшая Савинская) – Сурикова (бывшая Спасо-Лютеранская) – Бограда (бывшая Чудотворская) – Чкалова (бывшая Мыльниковская).



а



б

Рис. 1. Квартал № 51а в историческом центре г. Иркутска: а – фрагмент схемы опорного плана; б – фрагмент проектного плана г. Иркутска, 1729

Fig. 1. Block No. 51a in the historical center of Irkutsk: а – fragment of the reference plan scheme; б – fragment of the project plan of Irkutsk, 1729

Освоение местности, на которой находилась усадьба, относится к наиболее раннему «посадскому» периоду развития Иркутска и может датироваться концом XVII – началом XVIII веков, там в 1703 году была возведена первая деревянная Чудотворская церковь. Это свидетельствует о такой концентрации населения, которая сделала необходимым строительство в этом месте новой церкви с образованием самостоятельного прихода. Данная территория – наиболее ранняя по времени освоения и лишенная регулирования – застраивалась наиболее стихийно, а жилая застройка формировалась в виде крупных фрагментов, что впоследствии осложнило урегулирование сложившейся градостроительной ситуации.

На Набережной Ангары в этой части Иркутска (рис. 2) находились значимые для города объекты, что говорит о достаточно высоком статусе изучаемого участка, сформировавшегося в конце XIX века. До революции в этом месте сложилась развитая торгово-промышленная зона, возникновение которой было обусловлено близостью к центру города с торговыми рядами и рекой Ангарой с ее формами хозяйственного освоения. Все это обусловило многофункциональное использование территории с возможностями развития деловой активности населения. Отсюда и не-

однородность застройки – от жилых и доходных домов до торгово-промышленных заведений, получивших наибольшее развитие в начале XX века.

Пожар 1879 года, уничтоживший значительную часть Иркутска, опустошил его центральную часть: стихийное бедствие создало возможность введения регулярной планировки для опустевшей части города. Окончательный вариант проектного плана Иркутска 1899 года предполагал «между кварталами улиц Спасо-Лютеранской, Мыльниковской, Чудотворской и Селивановской поместить торговую площадь и именовать ее Кладбищеской» [7]. Но решение не было реализовано, так как градостроительное обоснование готовилось долго, и к моменту принятия проектного плана город начал отстраиваться в существовавших до пожара формах и границах планировочной структуры.

Исследуемый участок претерпел незначительные изменения к моменту появления «послепожарной» застройки, в то же время большинство усадеб рассматриваемого квартала в последующий период прошли через значительную трансформацию в рамках общей тенденции к уменьшению размеров участков и закреплению основного городского типа усадьбы с чередованием крупноформатных, занятых складами участков.



Рис. 2. Вид на Иркутск с Глазковского предместья. Набережная Ангары между Чудотворской церковью и понтонным мостом, начало XX в. [6]

Fig. 2. View of Irkutsk from the Glazkovsky suburb. Angara embankment between the Miracle-Working Church and the pontoon bridge, the beginning of the twentieth century [6]

В архивных документах сообщается о единовременной комплексной застройке усадьбы. В 1901 году владелец – потомственный почетный гражданин Иркутска И.А. Дубровский подал в городскую управу заявление на постройку двух деревянных одноэтажных домов и амбара на принадлежащем ему месте земли на улице Савинской. Эти строения по местоположению совпадают с сохранившимися в

усадьбе постройками, но флигель литер «Б» до настоящего времени дошел как двухэтажный, а главный дом литер «А» – более протяженным вдоль красной линии улицы.

Рассматриваемая усадьба относилась к типу доходных и предназначалась для сдачи жилых помещений в аренду, поэтому с арендаторами менялся и сам дом.



a



b

Рис. 3. Объект культурного наследия усадьба по ул. Гаврилова, 3 до реставрации и перемещения: *a* – юго-западный фасад; *b* – юго-восточный фасад. Фото С.Ю. Коровкина, 2010

Fig. 3. The object of cultural heritage estate on Gavrilova str., 3 before restoration and relocation: *a* – south-western facade; *b* – south-eastern facade. Photo by S.Y. Korovkin, 2010

Так, сравнение проектного и существующего фасадов (рис. 3), а также поэтажных планов здания литер «А» свидетельствует о поздней пристройке правой части и увеличении здания

до разрешенной строительными нормами длины двенадцать саженей для деревянных строений. В период с 1901 по 1915 гг. арендаторы усадьбы менялись четыре раза, а в со-

ветское время количество квартир в доме увеличилось в два раза, и до реставрации оно использовалось как общежитие¹¹.

Задачами определения историко-культурной ценности объекта культурного наследия являлись: атрибуция; уточнение датировки возникновения и связанного с ним события; уточнение мемориальной историко-культурной ценности.

Проведенные комплексные научные исследования не выявили событий, которые бы позволили определить здание по улице Гаврилова, 3 как памятник истории, в котором под руководством С.М. Кирова проходила забастовка, так как выяснилось, что к забастовке типографских рабочих [8] имела отношение другая усадьба, находившаяся на углу улиц Савинской и Спасо-Лютеранской [9]. В том каменном доме размещалась известная в Иркутске типография Казанцева, и владельцем усадьбы являлся И.И. Попов, редактор и издатель газеты «Восточное обозрение». В настоящее время она разделена на несколько участков, имеющих адреса: улица Сурикова, 11, 13 и 15. Так, в Списке недвижимых памятников истории и культуры, подлежащих государственной охране с 2000 г., состоит памятник «Особняк Попова», расположенный по адресу улица Сурикова, 11, в котором находилась типография газеты «Восточное обозрение», где бывали многие народники и марксисты. Факты свидетельствуют о том, что именно в усадьбе И.И. Попова и происходили события, связываемые с усадьбой, расположенной по улице Гаврилова, 3, то есть изначально адрес был определен ошибочно.

Причастность С.М. Кирова к этому сооружению также была исключена как не имеющая под собой основания, так как известно, что после освобождения из томской тюрьмы революционер нелегально прибыл в Иркутск в ноябре 1908 года и несколько дней прожил в доме Шубина «на Спасо-Лютеранской улице, 33» [10, с. 197].

В результате натурных исследований памятника было установлено, что его общее состояние удовлетворительное. Здание представляет собой одноэтажный прямоугольный в плане бревенчатый сруб пятистенки, рубленный «в лапу» без остатка, внутри имеет одну поперечную бревенчатую стену, рубленную «в лапу» без остатка с наружными продольными стенами. С юго-востока к основно-

му срубу примыкает в корыта одноэтажный бревенчатый сруб пристроя, подведенный под одну кровлю с основным, также со стороны двора к нему примыкает еще один одноэтажный прируб с односкатной кровлей [11].

Все стены рублены из бревен, и внутренняя поперечная стена делит здание на два неравных объема. Основной сруб здания и прирубы собраны на ленточном бутовом фундаменте из блоков песчаника, комбинированного с кирпичом. Цокольное перекрытие здания традиционное – плахи, набранные по бревенчатым балкам. Чердачное перекрытие здания решено своеобразно: пролеты основного сруба с пятью балками сложного сечения – в длинную сторону, над балками собрана конструкция из четырех спаренных бревен, опирающихся на поперечные стены сруба. На спаренных бревнах над балками перекрытия уложены опорные бревна, параллельные балкам, к которым своей центральной частью на металлических болтах крепятся балки перекрытия.

Все фасады здания имеют трехчастное деление по вертикали: обшивка надоконной части сруба, горизонтальная обшивка стен сруба в уровне оконного и подоконного пространства и фриз из вертикально набранных досок с профилированным резьбой свесом. Сверху трехчастное убранство фасадов обрамляет двухъярусная пропиленная резьба карниза. Уличный протяженный фасад здания с одиннадцатью оконными проемами визуально разделен на три ризалита, каннелированные пилястрами, имеющими разделку в обшивке фриза. Такие же пилястры обрамляют углы боковых фасадов. Отделка углов дворового фасада более скромная – плоские угловые лопатки.

Окна здания имеют два типа наличников (рис. 4 а, б). Решение наличников уличного фасада традиционное: лобани богато украшены многоярусной резьбой с завершением полусолнцем и акротериями, свес наличника декорирован накладной резьбой и «бриллиантами».

Украшение наличников остальных фасадов лаконично: лучковое навершие лобани с незамысловатым накладным узором. Подоконное поле обшито вертикально набранными калеванными досками, «отбитыми» сверху профилированной тягой. Оконное поле обшито горизонтальной калеванной доской по всем фасадам здания, в местах поздних переделок обшивка заменена на новую.

¹¹Историческая записка к проекту «Дом, в котором в 1909 г. под руководством Кирова С.М. проходила забастовка типографских рабочих по ул. Гаврилова № 3 лит. «А» в г. Иркутске». Иркутск, 2007.



Рис. 4. Объект культурного наследия усадьба по ул. Гаврилова, 3 до реставрации и перемещения: *a* – наличник юго-западного фасада; *b* – наличник северо-восточного фасада; *c* – козырек юго-восточного входа. Фото С.Ю. Коровкина, 2010

Fig. 4. The object of cultural heritage estate on Gavrilova str., 3 before restoration and relocation: *a* – the casing of the south-western facade; *b* – the casing of the north-eastern facade; *c* – is the visor of the southeastern entrance. Photo by S.Y. Korovkin, 2010

Элементы декора украшают все фасады здания с небольшими упрощениями по дворовому.

Фриз набран из вертикальных досок с пропиленной резьбой по свесу, над резьбой пропущен декоративный пояс с зубцами, вертикальные стыки закрыты точеными полубалясинами, над пилястрами обшивка фриза име-

ет разделку (рис. 5). По подзору карниза пропущены два ряда пропиленной резьбы – геометрический рисунок с циркульными членениями и «сухарик».

Главный вход на юго-восточном фасаде обрамлен тектоничным декорированным козырьком (рис. 4 *c*), а крыльца здания были утрачены из-за высоты культурного слоя.



Рис. 5. Объект культурного наследия усадьба по ул. Гаврилова, 3 до реставрации и перемещения: *a* – пропиленная резьба карниза; *b* – раздел фриза под пилястру юго-западного фасада; *c* – декоративный фриз. Фото С.Ю. Коровкина, 2010

Fig. 5. Cultural heritage site manor on the street. Gavrilova, 3 before restoration and relocation: *a* – sawing thread of the cornice; *b* – section of the frieze for the pilaster of the southwestern facade; *c* – decorative frieze. Photo by S.Yu. Korovkina, 2010

Сохранилась металлическая обшивка одной из печных труб – интересный и самобытный элемент декора.

По сравнению с богатством оформления фасадов здания, нетрадиционно и скупое оформление интерьеров: стены и по-

толки гладко оштукатурены по дроби без тяг и плафонов¹².

Главный архитектор проекта Сергей Юрьевич Коровкин разработал рабочую документацию по реставрации первоначального облика здания и перемещению его в 130-й квартал города Иркутска с последующим приспособлением здания под выставочные залы краеведческого музея. «Наделение памятников той или иной современной функцией создает необходимые условия для их постоянного поддержания и сохранения»¹³. «Проект приспособления объекта культурного наследия является частью проекта реставрации, в процессе разработки которого согласовываются основные положения проекта приспособления. Это необходимо для предотвращения пересмотра полученных результатов реставрации в процессе приспособления и, как следствие, дополнительных утрат подлинных элементов»¹⁴. В здании проектировалось два входа – парадный и служебный с тамбуром и деревянными консольными козырьками, а также выход на галерею непосредственно из помещений с дверным проемом на месте одного из оконных. Так как место перемещения здания в 130-й квартал находится на рельефе с перепадом высот в полтора метра, было предложено устройство цокольного этажа, сообщаемого с первым через тамбур-шлюз и лестничной марш с эвакуационным выходом на улицу.

В планировке самого памятника проектом предлагался монтаж двух дополнительных несущих стен, являющихся перерубами для протяженных фасадов здания и конструктивной опорой для чердачного перекрытия, отвечающего действующим нормам антисейсмического строительства.

В отделке фасадов здания предусматривалась очистка сохранившихся наличников, фриза и пилястр от наслоений краски и поверхностной гнили; воссоздание утраченных элементов декора наличников и ставней; изготовление в новоделе наличников дворового пристроя, коробок и полотен входных две-

рей, калеванной обшивки наружных стен фасадов, недостающих фрагментов фриза и пилястр, фигурных столбов и ограждения галереи, утраченных участков резьбы, подшивки и тяг карниза; устройство на крыше имитационных печных труб с дымниками; навеска по углам здания и пристроя водосточных труб с декоративными наконечниками [11]. Подключение к коммуникационным сетям решалось в соответствии с инженерным обеспечением всего исторического 130-го квартала. Благоустройство территории также предлагалось осуществить совместно с генпланом всего комплекса с использованием единого тротуарного покрытия, типа газонов, ограждающих бордюров, подпорных стенок. Перед входами в здание – устройство площадок с мощением тротуарной плиткой и наружной лестницы с уровня «променада» на уровень дворовой территории памятника, а также отмостки вокруг здания. Все работы по перемещению, воссозданию внешнего облика и приспособлению памятника выполнялись двумя организациями: генеральным подрядчиком ООО «Предприятие Иркут-Инвест» и субподрядчиком ООО «Реставрационно-строительная фирма «Идеал-Строй»». Заказчиком являлся ОГАУ «Центр по сохранению историко-культурного наследия Иркутской области», непосредственное участие в приспособлении здания под музей и оформлении интерьеров принимал ГАУК «Иркутский областной краеведческий музей» (рис. 6).

В соответствии с проектом реставрации, прошедшим историко-культурную экспертизу, утвержденную Службой по охране объектов культурного наследия Иркутской области, и рабочим проектом, разработанным на его основании, а также с проектным предложением о приспособлении здания под музейную экспозицию «Окно в Азию», согласованным ГАУК ИОКМ, были произведены следующие виды работ:

– в соответствии с маркировочными чертежами промаркированы и демонтированы декоративные элементы фасадов;

¹²Проект реставрации и приспособления. Памятник истории и культуры начала XX века «Дом, в котором в 1909 г. под руководством С.М. Кирова проходила забастовка типографских рабочих» по ул. Гаврилова, 3 в г. Иркутске. Пояснительная записка. Описание существующего облика здания / ООО НПРМ «Традиция». Иркутск, 2011.

¹³Реставрация памятников архитектуры: учеб. пособ. для вузов / под ред. С.С. Подъяпольского. М.: Стройиздат, 2000. 288 с.

¹⁴СРП-2007. Свод реставрационных правил. Рекомендации по проведению научно-исследовательских, изыскательских, проектных и производственных работ, направленных на сохранение объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов РФ [Электронный ресурс] // Информационно-правовое обеспечение «Гарант». URL: <https://base.garant.ru/6179843/> (14.08.2021).

- после снятия обшивки фасадов и внутреннего штукатурного слоя промаркированы венцы стен сруба с внесением поправок в маркировочные схемы по фактическому состоянию стен и стропильной конструкции;
- выполнена реставрационная разборка здания и перевозка конструктивных и декоративных элементов здания на место сборки;
- возведен железобетонный цокольный этаж с последующей установкой утеплителя и облицовкой кирпичом стен, выступающих из планировочного уровня земли;

- собран основной сруб здания с очисткой от поражения гнилью, обработкой антигрибковыми и антипирентными растворами венцов с заменой сгнивших на новодел;
- установлены балки чердачного перекрытия и собрана из нового материала усиленная стропильная конструкция, соответствующая современным нормативам, а также металлическое покрытие кровли;
- воссоздана наружная отделка фасадов;
- проведено необходимое инженерное благоустройство.



Рис. 6. Квартал № 130, г. Иркутск. Объект культурного наследия после реставрации и перемещения.
Фото П.Е. Пуляевского, 2021

Fig. 6. Block No. 130, Irkutsk. An object of cultural heritage after restoration and relocation.
Photo by P.E. Pulyevsky, 2021

Заключение

Работы по перемещению, реставрации и приспособлению памятника истории и культуры начала XX века под выставочные залы Иркутского областного краеведческого музея и, в том числе, реабилитации к современным условиям жизни выполнены на хорошем профессиональном уровне.

Авторы проекта, прежде чем приступить к проектированию, провели предварительные работы и серьезные научно-исторические изыскания для обеспечения максимальной достоверности воссоздаваемой усадьбы, в

том числе при разработке проекта реставрации и перемещения использовалась созданная ранее документация:

1. Экспертное заключение об историко-культурной ценности объекта «Дом, в котором в 1909 г. под руководством Кирова С.М. проходила забастовка типографских рабочих» по улице Гаврилова, 3, лит. «А» в г. Иркутске, выполненное ООО НПРМ «Традиция».

2. Изучение историко-культурной ценности объекта культурного наследия, расположенного по адресу: г. Иркутск, улица Гаврилова, 3, лит. «А», выполненное ОГУ «Центр по сохра-

нению историко-культурного наследия Иркутской области».

3. Проект планировки регенерации исторической застройки квартала № 130 (в границах улиц 3-го июля, Седова, Кожова) в г. Иркутске, выполненный ОАО «Иркутскгражданпроект».

Анализ историко-архивных и библиографических исследований показал, что исследуемый объект ошибочно внесен в Список недвижимых памятников истории и культуры, подлежащих государственной охране, как «Дом, в котором в 1909 г. под руководством Кирова С.М. проходила забастовка типографских рабочих» и не имеет мемориального историко-культурного значения. Также на период обследования объекта культурного наследия в квартале № 51а была полностью утрачена историческая застройка, выходившая на ул. Гаврилова (бывшая Савинская) и Сурикова (бывшую Спасо-Лютеранскую), вместо ко-

торой было построено здание роддома, вследствие чего усадьба на ул. Гаврилова стала первой от угла. Сегодня историческая часть города, образованная улицами Гаврилова, Сурикова, Богграда и Чкалова, является конгломератом разнохарактерной застройки и не представляет собой идентичную целостность, которая является главным критерием оригинальных качеств архитектурной среды (рис. 7).

Согласно существующему законодательству, объекты культурного наследия лишь в исключительных случаях могут быть перенесены на другую площадку. Но в данной ситуации единственным верным решением для спасения памятника прошлого стал его перенос в родственную среду 130-го квартала, где памятник архитектуры будет доступен для обзора и посещения (рис. 8).



Рис. 7. Ул. Гаврилова, г. Иркутск. Фото П.Е. Пуляевского, 2021
Fig. 7. Gavrilova St., Irkutsk. Photo by P.E. Pulyevsky, 2021

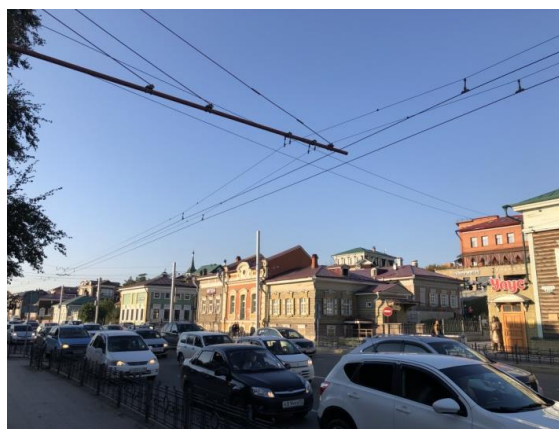
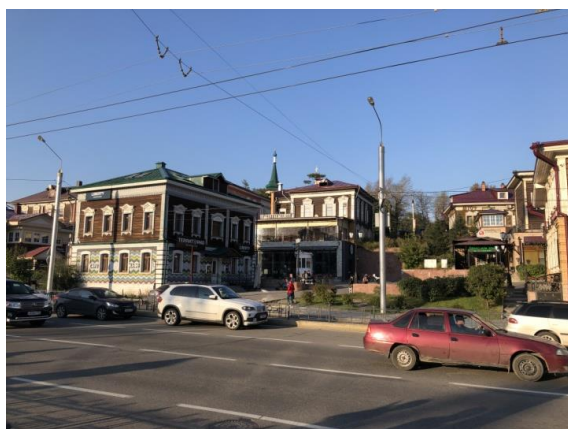


Рис. 8. Квартал № 130, г. Иркутск. Фото П.Е. Пуляевского, 2021
Fig. 8. Block No. 130, Irkutsk. Photo by P.E. Pulyevsky, 2021

Чтобы сберечь историческую среду, нужно сделать ее жизнеспособной, а для этого следует ее сохранять и регенерировать. Проектом реконструкции 130-го квартала были вы-

делены проектные и исполнительские задачи: реставрация памятников; реконструкция средовых объектов; перенос памятников с других мест; «новодел» (изготовление деревянных

домов в полном соответствии со старой технологией и в полном соответствии с внешним видом исторических построек по чертежам, снятым с других памятников); новые современные строительные объемы [12]. Подход в отношении деревянных зданий на территории реконструируемого квартала заключался в следующем: все ценные сооружения должны сохраняться и реставрироваться, а здания, не являющиеся памятниками, но играющие роль средовых объектов, на основании решения органов охраны либо восстанавливаться как средовые, либо в исключительных случаях заменяться на переносимые с других мест.

Разработанная концепция регенерации квартала № 130 стала поворотным пунктом в отношении к деревянному Иркутску. В целостном фрагменте исторической среды было досконально решено проектное предложение по культурной программе общественного пространства, продумано функциональное наполнение и транспортная организация, проведена реставрация зданий, оптимизация инженерных систем, строительство дополнительных объектов и благоустройство. Ведь задача регенерации исторической городской среды – возрождение средовой деревянной застройки для сохранения неповторимого лица исторического города.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Третьякова Н.М., Меерович М.Г. Неорусский стиль в наличниках деревянной гражданской архитектуры г. Иркутска XVIII–XIX вв. // Известия вузов. Инвестиции. Строительство. Недвижимость. 2014. Т. 6. № 11. С. 132–138.
2. Гуделина Г.Ю., Захарчук М.Г. Реставрация деревянных зданий // Молодежный вестник ИрГТУ. 2018. Т. 8. № 1. С. 83.
3. Конщин М.С., Захарчук М.Г. Проблемы реставрации объектов культурного наследия в историческом квартале Иркутска // Молодежный вестник ИрГТУ. 2016. № 2. С. 15.
4. Большаков А.Г. Городские ландшафты исторического центра Иркутска: принципы реконструкции // Проект Байкал. 2009. № 20. С. 141–144.
5. Сыч Е.Р., Захарчук М.Г. Особенности применения строительных норм и правил при реставрации объекта культурного наследия // Известия вузов. Инвестиции. Строительство. Недвижимость. 2019. Т. 9. № 2. С. 438–451. <http://doi.org/10.21285/2227-2917-2019-2-438-451>.
6. Медведев С.И. Иркутск на почтовых открытках 1899–1917: Историко-библиографический альбом-каталог. М.: Галарт, 1996. 641 с.
7. Иркутская летопись 1661–1940 гг. / сост., авт. предисл. и примеч. Ю. П. Колмаков. Иркутск: Оттиск, 2003. 848 с.
8. Попов И.И. Забытые иркутские страницы: Записки редактора. Иркутск: Восточно-Сибирское книжное издательство, 1989. 384 с.
9. Справочник по городу Иркутску и Иркутской губернии. Иркутск: Изд. В.Ф. Хардина и И.И. Серебренникова, 1915. 226 с.
10. Терновая И.И. Памятники политической борьбы конца XIX – нач. XX вв. // Памятники истории и культуры Иркутска. Иркутск: Восточно-Сибирское книжное издательство, 1993. 447 с.
11. Коровкин С.Ю. Жилой дом. Реставрация и приспособление памятника истории и культуры начала XX века под выставочные залы Иркутского областного краеведческого музея, перенос с ул. Гаврилова, 3 // Прогулка 6: культура и история. 2011. № 29-30. С. 146–147.
12. Григорьева Е.И., Меерович М.Г., Муллаяров С.В. Регенерации исторического квартала в границах улиц 3-го Июля, Седова, Кожова в Иркутске. Проект планировки // Проект Байкал. 2010. № 23. С. 41–51.

REFERENCES

1. Tretyakova NM, Meerovich MG. Neorussian style in the architrave of wooden civil architecture of Irkutsk city in XVIII-XIX centuries. *Izvestiya vuzov. Investitsii. Stroitelstvo. Nedvizhimost' = Proceedings of Universities. Investment. Construction. Real estate*. 2014;6(11):132-138. (In Russ.).
2. Gudelina G, Zakharchuk M. Restoration of wooden buildings. *Molodezhnyi vestnik IrGTU = Young Researchers' Journal of ISTU*. 2014;6(11):132-138. (In Russ.).
3. Konschin M, Zakharchuk M. Problems of cultural heritage restoration in the historic area of Irkutsk. *Molodezhnyi vestnik IrGTU = Young Researchers' Journal of ISTU*. 2016;2:15. (In Russ.).
4. Bol'shakov AG. Urban landscapes of the historical center of Irkutsk: principles of reconstruction. *Proekt Baikal = Project Baikal*. 2009;20:141-144. (In Russ.).
5. Sych ER, Zakharchuk MG. Characteristics of the application of building norms and rules during the restoration of a cultural heritage object.

Izvestiya vuzov. Investitsii. Stroitelstvo. Nedvizhimost' = Proceedings of Universities. Investment. Construction. Real estate. 2019;9(2):438-451. (In Russ.). <http://doi.org/10.21285/2227-2917-2019-2-438-451>.

6. Medvedev SI. Irkutsk on postcards 1899–1917: Historical and bibliographic album-catalog. Moscow: Galart; 1996. 641 p. (In Russ.).

7. Kolmakov YuP (comp.). Irkutsk Chronicle 1661-1940. Irkutsk: Ottisk; 2003. 848 p.

8. Popov II. Forgotten Irkutsk Pages: Editor's Notes. Irkutsk: Vostochno-Sibirskoe knizhnoe izdatel'stvo; 1989. 384 p. (In Russ.).

9. Guide to the city of Irkutsk and Irkutsk province. Irkutsk: Izd. V.F. Khardina i I.I. Serebrennikova; 1915. 226 p. (In Russ.).

10. Ternovaya II. Monuments of the political struggle of the late XIX – early XX centuries. *Pamyatniki istorii i kul'tury Irkutska*. Irkutsk: Vostochno-Sibirskoe knizhnoe izdatel'stvo; 1993. 447 p. (In Russ.).

11. Korovkin SYu. House. Restoration and adaptation of the monument of history and culture of the early XX century for the exhibition halls of the Irkutsk Regional Museum of Local Lore, transfer from the street Gavrilova, 3. *Proekt Baikal = Project Baikal*. 2011;29-30:146-147. (In Russ.).

12. Grigor'eva EI, Meerovich MG, Mullayarov SV. Regeneration of the historic quarter within the boundaries of the 3-go Iyulya, Sedova, Kozhova streets in Irkutsk. Layout project. *Proekt Baikal = Project Baikal*. 2010;23:41-51. (In Russ.).

Сведения об авторах

Пуляевский Павел Евгеньевич,
бакалавр,
Иркутский национальный исследовательский
технический университет,
664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 83,
Россия,
e-mail: ppulyaevskiy@bk.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7614-3989>

Захарчук Марина Геннадьевна,
доцент ВАК, доцент кафедры
монументально-декоративной
живописи и дизайна им. В.Г. Смагина,
Иркутский национальный исследовательский
технический университет,
664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 83,
Россия,
✉e-mail: mgzah@yandex.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4285-3186>

Information about authors

Pavel E. Pulyaevsky,
Bachelor,
Irkutsk National Research Technical University,
83 Lermontov St., Irkutsk 664074, Russia,
e-mail: ppulyaevskiy@bk.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7614-3989>

Marina G. Zakharchuk,
Associate Professor of the Higher Attestation
Commission, Associate Professor
of the Department of Monumental
and Decorative Painting and Design named
after V.G. Smagin,
Irkutsk National Research Technical University,
83 Lermontov St., Irkutsk 664074, Russia,
✉e-mail: mgzah@yandex.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4285-3186>

Заявленный вклад авторов

Авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Все авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Статья поступила в редакцию 20.07.2021.
Одобрена после рецензирования 18.08.2021.
Принята к публикации 20.08.2021.

Contribution of the authors

The authors contributed equally to this article.

Conflict of interests

The authors declare no conflict of interests regarding the publication of this article.

The final manuscript has been read and approved by all the co-authors.

The article was submitted 20.07.2021.
Approved after reviewing 18.08.2021.
Accepted for publication 20.08.2021.