



Сохранение культурных объектов и историко-культурного потенциала архитектурно-градостроительного наследия г. Иркутска как фактор развития туристической отрасли региона

Арина Константиновна Майновская¹, Александр Николаевич Прокудин²

^{1,2}Иркутский национальный исследовательский технический университет, г. Иркутск, Россия

Автор, ответственный за переписку: Майновская Арина Константиновна, daarishka99@gmail.com

Аннотация. Цель – проанализировать историко-культурный потенциал центра г. Иркутска, рассмотреть понятия уникальности и идентичности городской среды. Изучить возможности и имеющийся опыт коммерциализации зданий-памятников и необходимых для этого мероприятий. В процессе работы были выявлены особенности объектов культурного наследия г. Иркутска, его основные архитектурные доминанты и туристические точки притяжения. Также рассмотрены архитектурно-планировочные особенности застройки исторического центра г. Иркутска и типология зданий, являющихся историко-культурным наследием разной степени значимости. Определены понятия идентичности и подлинности застройки г. Иркутска. Сформулировано предложение по развитию исторической застройки, опирающееся на тенденцию коммерциализации использования объектов культурного наследия (в том числе деревянной застройки) в сфере туризма (временное размещение), общественного питания, торговли (сувенирные лавки и т. п.). Для привлечения внимания к потенциально подходящим объектам предлагается разработать новые туристические маршруты для г. Иркутска, объединяющие кварталы с сохранившимися подлинными объектами уникальной исторической застройки. Представлена схема маршрута из выпускной квалификационной работы направления подготовки «Реконструкция и реставрация архитектурного наследия» Иркутского национального исследовательского технического университета (автор – А. К. Майновская, руководитель – А. Н. Прокудин).

Ключевые слова: историко-культурный потенциал, объекты культурного наследия, архитектура, историческая застройка, туризм

Для цитирования: Майновская А. К., Прокудин А. Н. Сохранение культурных объектов и историко-культурного потенциала архитектурно-градостроительного наследия г. Иркутска как фактор развития туристической отрасли региона // Известия вузов. Инвестиции. Строительство. Недвижимость. 2022. Т. 12. № 4. С. 617–623. <https://doi.org/10.21285/2227-2917-2022-4-617-623>.

Original article

Irkutsk's architectural and urban heritage: preservation of its cultural sites and historical-cultural potential as a factor in regional tourism development

Arina K. Mainovskaya¹, Alexandr N. Prokudin²

^{1,2}Irkutsk National Research Technical University, Irkutsk, Russia

Corresponding author: Arina K. Mainovskaya, daarishka99@gmail.com

Abstract. The paper aims to analyze the historical-cultural potential of the Irkutsk city center, to consider the uniqueness and identity of its urban environment, as well as to explore the opportunities and experiences associated with the commercialization of historical buildings and relevant measures. The specifics of Irkutsk's cultural heritage, its architectural landmarks, and tourist attractions are discussed in the study. In addition, the work examines the historical center of Irkutsk in terms of its architectural and space-planning features, along with the typology of buildings, comprising the historical and cultural heritage of varying significance. The concepts of identity and authenticity in Irkutsk's development are defined. As part of the historical site development, it is proposed to commercialize cultural heritage (in-

cluding wooden structures) through tourism (temporary accommodation), food service, and trade (gift shops, etc.). In order to attract attention to potentially suitable sites, it is suggested to develop new tourist routes connecting Irkutsk's quarters that feature historical buildings preserved in their original state. The study presents a route plan proposed in a graduation thesis within the training program *Reconstruction and Restoration of Architectural Heritage* at the Irkutsk National Research Technical University (author – A. K. Mainovskaya; supervisor – A. N. Prokudin).

Keywords: historical and cultural potential, cultural heritage sites, architecture, historical buildings, tourism

For citation: Mainovskaya A. K., Prokudin A. N. Irkutsk's architectural and urban heritage: preservation of its cultural sites and historical-cultural potential as a factor in regional tourism development. *Izvestiya vuzov. Investitsii. Stroitel'stvo. Nedvizhimost'* = *Proceedings of Universities. Investment. Construction. Real estate*. 2022;12(4):617-623. (In Russ.). <https://doi.org/10.21285/2227-2917-2022-4-617-623>.

ВВЕДЕНИЕ

Многие регионы Российской Федерации ориентированы на формирование туристической отрасли, поскольку она является одним из ведущих социально-экономических направлений развития [1].

Иркутская область является одним из лидеров туристической отрасли среди регионов Сибирского Федерального округа и входит в первую десятку регионов-лидеров по приему туристов в России, что обусловлено наличием на территории региона уникальных природно-рекреационных ресурсов, в первую очередь, оз. Байкал, а также значительным культурно-историческим потенциалом и разнообразием этнических культур¹. За последние 5 лет отмечаются высокие темпы роста туристских прибытий в г. Иркутск и Иркутскую область.

По данным Росстата, с января по август 2022 г. регион посетили более 646 тыс. чел. Интерес туристов к городу оказывает положительное влияние на его имидж и развитие. Основные объекты размещения туристов (отели, гостиницы, хостелы и т.д.) находятся в центральной части города, что позволяет оценить историко-культурное наследие города в пешей доступности [2]. Самым популярным пешеходным туристическим маршрутом в г. Иркутске является «Зеленая линия». Этот маршрут объединяет 30 достопримечательностей, составляющих композиционный каркас города и его архитектурно-историческую среду (рис. 1). Несмотря на стремительное развитие, городу удалось сохранить узнаваемый силуэт застройки и важные композиционно-видовые связи (панорамы). Здания-памятники, являющиеся архитектурными акцентами, доминантами, туристическими точками притяжения: Крестовоздвиженская цер-

ковь (Седова, 1), Казанская церковь (Баррикад, 34/1), Русско-Азиатский банк (ул. Ленина, 38), Спасская церковь (Сухэ-Батора, 2), Собор Богоявления (Сухэ-Батора, 1а), Московские ворота (восстановлены в створе ул. Декабрьских Событий). Сохранение панорам исторической застройки определяется не только состоянием акцентов и доминант, но и сохранностью малоэтажной рядовой деревянной застройки [3]. От степени сохранности объектов культурного наследия, от уровня развития и благоустройства городских территорий зависит увеличение туристической активности и одновременно выявление уникальности образа г. Иркутска.

МЕТОДЫ

Рассматривая тему историко-культурного потенциала города, стоит упомянуть и о так называемой «архитектурной идентичности». Она складывается из нескольких составляющих: культурные (история, традиции, ремесла), географические (используемые на конкретной местности строительные материалы, климат, ландшафт) и архитектурные (плотность застройки, пропорции, стилевые характеристики и особенности) [4].

В совокупности эти составляющие (уникальные для каждой местности) образуют конкретный, узнаваемый образ города (поселка, региона и т.п.), его характеристики, которая напрямую влияет на представление этой местности людьми – идентификацию [5]. Идентичность архитектуры Иркутска состоит из нескольких типов объектов, выделяемых, например, по использованному строительному материалу:

– малоэтажные деревянные дома с резным декором (с особенно проработанным декором карнизно-фризовых поясов, с разнооб-

¹Стратегия социально-экономического развития Иркутской области на период до 2036 года // Правительство Иркутской области: официальный портал [Электронный ресурс]. URL: <https://irkobl.ru/sites/economy/socio-economic/proiect2036/> (22.09.2022).

разными наличниками оконных и дверных проемов, ставнями);

– каменные здания, расположенные преимущественно на центральных улицах города: Карла Маркса, Ленина, Урицкого, бульвар Гагарина, со стилистическими элементами и приемами классицизма, неоклассицизма, эклек-

тики в лепном декоре оштукатуренных фасадов 2–4-этажных зданий);

– кирпичные здания, в том числе с характерным для периода эклектики использованием на фасадах лицевого кирпича, с элементами «неорусского», «мавританского», «неоготического» стилей.



Рис. 1. Пешеходный туристический маршрут «Зеленая линия» в г. Иркутске, автор – А. К. Майновская, руководитель – А. Н. Прокудин

Fig. 1. Pedestrian tourist route "Green Line" in Irkutsk, author – A. K. Mainovskaya, supervisor – A. N. Prokudin

Исторический центр г. Иркутска обладает особой историко-архитектурной ценностью благодаря своей уникальности, подлинности и идентичности застройки. Основой идентичности исторического Иркутска является деревянная архитектура, памятники деревянного зодчества, сохранившиеся целые кварталы исторической застройки. Но именно подлинность самих зданий-памятников, архитектурных ансамблей, фрагментов застройки исторического центра города является ключевым критерием ценности объектов культурного наследия². Под понятием подлинности понимается набор материальных (форма, материал, окружение) и нематериальных свойств

объекта (функция, местоположение в среде, восприятие) [6]. Подлинность материально-пространственной структуры (ансамбля, фрагмента застройки) памятника определяет его ценность.

Также важнейшей составляющей ценности города является его архитектурно-планировочная структура². С течением времени город растет, увеличивается площадь территории и плотность застройки, эволюционирует и развивается планировочная сеть кварталов и их застройка. Уникальная планировочная структура Иркутска с особыми, отличающимися планировочными фрагментами является материальным «носителем», источ-

²Большаков А. Г., Беломестных С. С. Морфогенез архитектурно-планировочной структуры и принципы реконструкции исторического центра г. Иркутска: учеб. пособие. Иркутск: Иркутский национальный исследовательский технический университет, 2018. 182 с.

ником информации об его истории, преобразованиях и основной идентичности города. К устойчивым, узнаваемым относится и сохранившийся на сегодняшний день, почти без изменений, квартально-периметральный тип застройки, преобладающий в исторической части города и формировавшийся еще с середины XVIII в.

Идентичность и комфортная среда города определяется в том числе и по его визуаль- ному восприятию. Композиционно-видовые панорамы г. Иркутска представлены доми- нантными объектами, церковными и храмо- выми ансамблями, формирующими систему

пространственных ориентиров городской сре- ды.

Объекты, являющиеся визуальными доминантами, распределяются в структурной решетке города, фиксируя узловые точки пересечения улиц, кварталов, торговых путей и определяя основные направления движения [7].

Сравнение исторических и современных панорам г. Иркутска помогает идентифициро- вать утраченные доминанты, исключение ко- торых из композиционно-видовой среды горо- да негативно сказывается на целостности и идентичности его восприятия (рис. 2).



Рис. 2. Утраченные доминанты г. Иркутска
Fig. 2. Lost dominants of the city of Irkutsk

Трансформации и изменения в визуальных панорамах города напрямую влияют на иден- тификацию архитектурной и градостроитель- ной уникальности. Вместе с тем, с середины XX в. активно происходит процесс утраты объектов культурного наследия. Это приводит к потере архитектурно-планировочной це- лостности и полноценности объемно- пространственных структур центральной ча- сти г. Иркутска. На месте утраченных объек- тов возводятся новые здания, как правило,

диссонирующие с окружающей застройкой и несомасштабные по пропорциям и высоте. Данная тенденция приводит к нарушению массо-пустотной схемы застройки, искажению параметров, а также потере качества и формы среды в кварталах исторического центра го- рода². Таким образом, для полноценного раз- вития городской среды необходимо бережное отношение к сохранению, с минимальными вмешательствами в сложившуюся градостро- ительную ткань, с учетом высотных парамет-

ров, композиции и стилевых особенностей зданий-памятников.

Разрушение памятников архитектуры в городах связано с тем, что у города/региона недостаточно средств для их восстановления и содержания, а у инвесторов, в свою очередь, нет понимания того, как можно такие здания использовать для получения прибыли.

В качестве примера решения такой задачи рассмотрим опыт г. Коломна. Для решения проблем утраты объектов культурного наследия для них были разработаны инвестиционные паспорта. В них описан коммерческий потенциал объекта с вариантами его приспособления под различные функции: торговля, жилье, кафе, гостиницы и т.п., рассчитаны инвестиционные издержки на проектные и реставрационные работы, определены предварительные предметы охраны. На основе всего перечисленного выше предложены существующие меры поддержки со стороны государства. Для разработки инвестиционных паспортов были использованы результаты обследования, а также маркетингового, исторического и градостроительного анализов. Кроме того, на привлекательность памятников архитектуры для бизнеса в Коломне повлияли успешные проекты их коммерциализации.

В г. Иркутске также существуют удачные примеры коммерческого использования объектов культурного наследия, например: Арт-завод «Доренберг», Иркутский областной историко-мемориальный музей декабристов (размещается в двух домах: Дом-музей Трубецких, Дом-музей Волконских), Дом Европы, Арт-Галерея «Dias» и т.п.

В настоящее время, ключевым условием развития исторического центра города является включение его в современное развивающееся и эволюционирующее городское пространство [8].

В результате исследования необходимо отметить, что туризм довольно часто является движущим фактором в развитии городов, поселений и составляющих их градостроительных элементов. Одним из видов сохранения

объектов культурного наследия является их коммерциализация. Такой подход предполагает комплекс мероприятий по привлечению инвестиций в здания-памятники, создание концепции развития территории, чтобы объекты работали не «по одному», а в синергии друг с другом [9]. Западный опыт показывает, что для туристических и торговых нужд объекты культурного и исторического наследия не только отлично подходят, но и пользуются спросом, поскольку, как правило, в здании-памятнике один инвестор занимает один этаж или вообще все здание, что упрощает рекламную работу и частично решает вопрос конкуренции. Покупателя/туриста привлекает не только товар (услуга), за которой он пришел, но и образ исторического объекта.

ВЫВОДЫ

Таким образом, с одной стороны, город обладает значительным историко-культурным потенциалом и имеет все основания для «туристической привлекательности», а с другой – есть не менее важные проблемы по сохранению культурного наследия, которые могут решаться развитием туристической отрасли [10]. Развивать направление коммерциализации можно приспособлением как отдельных объектов на потенциальных трассах туристических маршрутов, так и неиспользуемых (или неадекватно используемых) целых комплексов промышленной архитектуры (комплекс построек спиртоочистительного завода на ул. Рабочего Штаба, 27, комплекс зданий бывшего дрожже-винокурного завода на ул. Гаврилова, 1 и др.).

По результатам исследования можно сделать вывод, что для г. Иркутска, помимо общеизвестной «Зеленой линии» необходим пешеходный маршрут, проходящий через кварталы с уникальной деревянной застройкой – кварталы 34, 36, 87, 88, 98, 106. Разработка и создание такого маршрута с информационными стойками и указателями привлечет внимание местных жителей, туристов и инвесторов к ценнейшим объектам культурного наследия исторического центра г. Иркутска.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Рыгалова М. В., Рыгалов Е. В. Историко-культурный потенциал музеев в развитии туристических маршрутов Алтайского края // Ученые записки (Алтайская государственная академия культуры и искусств). 2019. № 4 (22). С. 53–57. <https://doi.org/10.32340/2414-9101-2019-4-52-56>.
2. Бесьяков А. А. Роль историко-культурного потенциала Усть-Абаканского района в развитии туризма Республики Хакасия // Экологическое

равновесие: природное и историко-культурное наследие, его сохранение и популяризация: материалы VI Международной научно-практической конференции (г. Санкт-Петербург, 12 ноября 2015 г.). Санкт-Петербург: Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина, 2015. С. 30–33.

3. Славинский С. П. Сохранение подлинности и выявление историко-культурного потенциала

градостроительного наследия Великого Новгорода // Ученые записки Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого. 2019. № 6 (31). С. 1–4.

4. Глебова Н. М., Большаков А. Г. Принципы сохранения и формирования архитектурной идентичности в уличной застройке исторической части г. Иркутска // Известия вузов. Инвестиции. Строительство. Недвижимость. 2019. № 9 (3). С. 606–619. <https://doi.org/10.21285/2227-2917-2019-3-606-619>.

5. Титова О. В. Соотношение потенциала сохранности наследия и историко-культурного потенциала особо охраняемых территорий Вологодской области // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2012. С. 217–221.

6. Славинский С. П. Сохранение подлинности и выявление историко-культурного потенциала архитектурного наследия // Ученые записки Новгородского государственного университета. 2019. № 1 (19). С. 1–4. <https://doi.org/10.34680/m4ep-zg37>.

7. Пуляевская Е. В. Мониторинг трансформации архитектурно-градостроительной организации и панорамного восприятия исторической части

г. Иркутска // Известия вузов. Инвестиции. Строительство. Недвижимость. 2021. Т. 11. № 4. С. 730–739. <https://doi.org/10.21285/2227-2917-2021-4-730-739>.

8. Шумилкин А. С. Научные основы и практические примеры по развитию историко-культурного потенциала объектов центров исторических городов // Приволжский научный журнал. 2022. № 1 (61). С. 162–167.

9. Путрик Ю. С. К вопросу об измерении, оценке и эффективном использовании историко-культурного потенциала на региональном уровне // Ученые записки (Алтайская государственная академия культуры и искусств). Алтайский государственный институт культуры. 2019. № 2 (20). С. 49–53. <https://doi.org/10.32340/2414-9101-2019-2-49-53>.

10. Любомудрова А. Ю. Историко-культурный потенциал Тамбовского региона в развитии туризма. Стратегия развития индустрии гостеприимства и туризма: материалы третьей Международной Интернет-конференции (г. Орел, 23 января – 23 апреля 2009 г.). Орел: Государственный университет – учебно-научно-производственный комплекс, 2009. С. 558–563.

REFERENCES

1. Rygalova M. V., Rygalov E. V. Historical and cultural potential of Altai krai (Russia) museums in local touristic routes development. *Uchenye zapiski (Altaiskaya gosudarstvennaya akademiya kul'tury i iskusstv) = Proceedings of Altai state academy of culture and arts*. 2019;4:53-57. (In Russ.). <https://doi.org/10.32340/2414-9101-2019-4-52-56>.

2. Bes'kaev A. A. Beskaev A. A. The role of the historical and cultural potential of Ust-Abakan district in the development of tourism in the Republic of Khakassia. In: *Ekologicheskoe ravновесie: prirodnoe i istoriko-kul'turnoe nasledie, ego sokhranenie i popularizatsiya: materialy VI Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii = Ecological balance: natural and historical and cultural heritage, its preservation and popularization: materials of the VI International Scientific and Practical Conference*. 12 November 2015, Sankt-Peterburg. Sankt-Peterburg: Pushkin Leningrad State University; 2015. p. 30-33. (In Russ.).

3. Slavinskiy S. P. Velikiy Novgorod: keeping authenticity and identifying the historical and cultural potential of urban heritage. *Uchenye zapiski Novgorodskogo gosudarstvennogo universiteta = Memoirs of NovSU*. 2019;6:1-4. (In Russ.). [https://doi.org/10.34680/2411-7951.2020.6\(31\).13](https://doi.org/10.34680/2411-7951.2020.6(31).13).

4. Glebova N. M., Bolshakov A. G. Principles of the preservation and formation of the architectural identity in street construction in the historical part of Irkutsk. *Izvestiya vuzov. Investitsii. Stroitel'stvo. Nedvizhimost' = Proceedings of Universities. Investment. Construction. Real estate*. 2019;9(3):606-619. (In Russ.). <https://doi.org/10.21285/2227-2917-2019-3-606-619>.

5. Titova O. V. Correspondence of the safety potential of heritage objects and historical and cultural potential of the specially protected natural territories of Vologda region. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta = Tomsk State Pedagogical University Bulletin*. 2013;8:217-221. (In Russ.).

6. Slavinskiy S. P. The keeping of authenticity and revealing of historic and cultural potential of architectural heritage. *Uchenye zapiski Novgorodskogo gosudarstvennogo universiteta = Memoirs of NovSU*. 2019;1:1-4. (In Russ.). <https://doi.org/10.34680/m4ep-zg37>.

7. Pulyaevskaia E. V. Monitoring the transformation of architectural and urban planning and panoramic visual acceptability of the historical part of Irkutsk. *Izvestiya vuzov. Investitsii. Stroitel'stvo. Nedvizhimost' = Proceedings of Universities. Investment. Construction. Real estate*. 2021;11(4):730-739. (In Russ.). <https://doi.org/10.21285/2227-2917-2021-4-730-739>.

8. Shumilkin A. S. Scientific foundations and practical examples on the development of the historical and cultural potential of the objects of the centers of historical cities. *Privolzhskii nauchnyi zhurnal = Privolzhsky scientific journal*. 2022;1:162-167. (In Russ.).

9. Putrik Yu. S. Revisiting measurement, assessment, and effective use of historical and cultural potential at a regional level. *Uchenye zapiski (Altayskaya gosudarstvennaya akademiya kul'tury i iskusstv) = Proceedings of Altai state academy of culture and arts*. 2019;2:49-53. (In Russ.). <https://doi.org/10.32340/2414-9101-2019-2-49-53>.
10. Lyubomudrova A. Yu. Historical and cultural potential of the Tambov region in the development

of tourism. In: *Strategiya razvitiya industrii gostepriimstva i turizma: materialy tret'ei Mezhdunarodnoi Internet-konferentsii = Strategy for the development of the hospitality and tourism industry: materials of the Third International Internet Conference*. 23 January–23 April 2009, Orel. Orel: State University – Educational, Scientific and Production Complex; 2009. p. 558-563.

Информация об авторах**А. К. Майновская,**

магистрант,
Иркутский национальный исследовательский
технический университет,
664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 83, Россия,
e-mail: daarishka99@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0001-6413-2991>

А. Н. Прокудин

кандидат исторических наук, доцент,
доцент кафедры рисунка, основ проектирования
и историко-архитектурного наследия,
Иркутский национальный исследовательский
технический университет,
664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 83, Россия,
e-mail: a.n.pro@yandex.ru
<https://orcid.org/0000-0002-9907-2535>

Information about the authors**Arina K. Mainovskaya,**

Master Degree Student,
Irkutsk National Research
Technical University,
83 Lermontov St., Irkutsk 664074, Russia,
e-mail: daarishka99@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0001-6413-2991>

Alexandr N. Prokudin

Cand. Sci. (Hist.), Associate Professor,
Associate Professor of the Department
of Drawing, Fundamentals of Design
and Historical and Architectural Heritage,
Irkutsk National Research Technical University,
83 Lermontov St., Irkutsk 664074, Russia,
e-mail: a.n.pro@yandex.ru
<https://orcid.org/0000-0002-9907-2535>

Вклад авторов

Все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Contribution of the authors

The authors contributed equally to this article.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Conflict of interests

The authors declare no conflict of interests regarding the publication of this article.

Все авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

The final manuscript has been read and approved by all the co-authors.

Информация о статье

Статья поступила в редакцию 28.09.2022.
Одобрена после рецензирования 24.10.2022.
Принята к публикации 26.10.2022.

Information about the article

The article was submitted 28.09.2022.
Approved after reviewing 24.10.2022.
Accepted for publication 26.10.2022.