

**Исследование приоритетных направлений при проектировании
молодежного культурно-досугового центра в поселке Хужир****А.Г. Большаков¹, И.Е. Дружинина², К.Д. Саакян³**^{1, 2, 3}Иркутский национальный исследовательский технический университет, г. Иркутск, Россия

Аннотация. В статье рассматривается актуальность создания молодежного культурно-досугового центра для поселка Хужир, его роль и значение в жизни населенного пункта. Исследования опираются на результаты социологических опросов среди населения Ольхонского района и молодежи Российской Федерации – основной целевой аудитории молодежного центра. Исследование включает: анализ электронных источников и литературы по проектированию культурно-досуговых центров в населенных пунктах прибрежной территории Байкала; доступные статистические данные по туризму на острове Ольхон и актуальным сферам дополнительного образования в России; социологические опросы населения Ольхонского района, жителей Российской Федерации и Содружества независимых государств. Также был проведен обзор примеров проектных предложений по организации туристического досуга и культурно-просветительских учреждений в сельской местности Прибайкалья. Результаты статистического опроса были использованы для сравнения и выявления востребованных основных характеристик и форм взаимодействия направлений и функций, которым должен отвечать молодежный центр в поселке Хужир. Анализ приоритетных направлений в сфере дополнительного образования на конец 2022 г. в России и Сибирском федеральном округе определил итоговое формирование базы функций. Итоги также легли в подбор аналогичных объектов отечественного и зарубежного опыта для анализа и определения наилучшего архитектурно-планировочного решения проектируемого центра. Выводы исследования определяют шаги к организации учреждения молодежной политики для поселкового населенного пункта и основные направления работы с учетом нужд целевой аудитории.

Ключевые слова: озеро Байкал, Хужир, молодежный культурно-досуговый центр, молодежная политика, экологический туризм, дополнительное образование

Для цитирования: Большаков А.Г., Дружинина И.Е., Саакян К.Д. Исследование приоритетных направлений при проектировании молодежного культурно-досугового центра в поселке Хужир // Известия вузов. Инвестиции. Строительство. Недвижимость. 2024. Т. 14. № 2. С. 367–382. <https://doi.org/10.21285/2227-2917-2024-2-367-382>. EDN: EOYIUP.

Original article**Priority directions in the design of a youth culture and leisure
center in Khuzhir settlement****Andrey G. Bol'shakov¹, Inna E. Druzhinina², Karine D. Saakian³**^{1, 2, 3}Irkutsk National Research Technical University, Irkutsk, Russia

Abstract. We consider the relevance and importance of creating a youth culture and leisure center in the rural locality of Khuzhir. To this end, the results of sociological surveys among the population of the Olkhonsky District and young people of the Russian Federation, who form the main target audience of the youth center, were used. The research also involved a review of electronic sources and publications on the design of culture and leisure centers in the settlements of the Baikal coastal area, statistical data on tourism activities in the area of Olkhon Island and additional education initiatives in Russia, sociological surveys among Olkhon population and residents of the Russian Federation and CIS countries. A review of project proposals for the organization of leisure, culture, and education institutions in rural areas

of Pribaikalye was carried out. All these findings were used to identify the main requirements to a youth center in Khuzhir. The analysis of priority areas in the field of additional education specified at the end of 2022 in Russia and the Siberian Federal District was used to determine a set of functions to be performed by the center. The results also formed the basis for the selection of similar objects of domestic and foreign experience for analysis and determination of the most optimal architectural and planning solutions of the designed center. The key stages in the organization of a youth culture and leisure center in Khuzhir were determined taking the needs of the target audience into account.

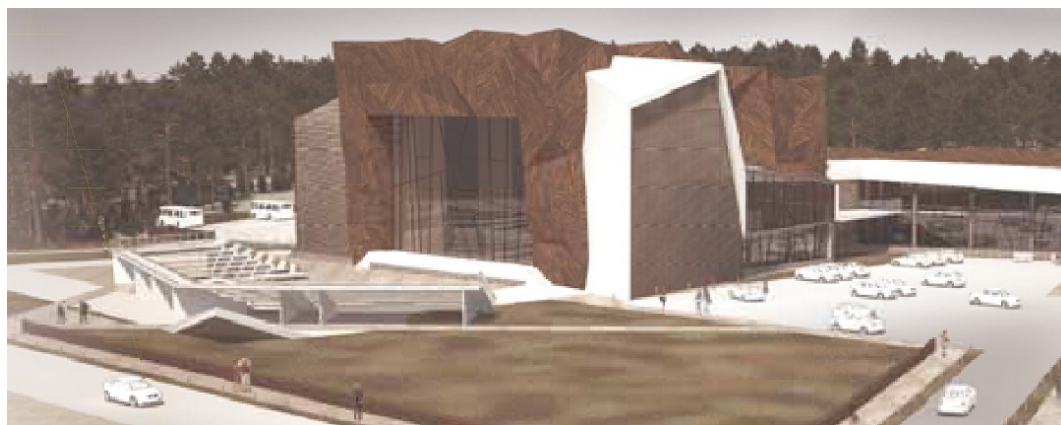
Keywords: Lake Baikal, Khuzhir, youth cultural and leisure center, youth policy, eco-tourism, additional education

For citation: Bolshakov A.G., Druzhinina I.E., Sahakyan K.D. Priority directions in the design of a youth culture and leisure center in Khuzhir settlement. *Izvestiya vuzov. Investitsii. Stroitel'stvo. Nedvizhimost' = Proceedings of Universities. Investment. Construction. Real estate*. 2024;14(2): 367-382. (In Russ.). <https://doi.org/10.21285/2227-2917-2024-2-367-382>. EDN: EOYIUP.

ВВЕДЕНИЕ

Большое значение для формирования поселенческой инфраструктуры играет наполнение архитектурной среды современными общественными местами: внешними объектами и территориями различного функционального применения, зданиями и сооружениями, совмещающими специализированные и общие пространства для управляемых социальных действий [1]. Молодежные культурно-досуговые центры в этой системе имеют особенное значение. Они представляют собой места, где молодежь может общаться, развиваться, заниматься творчеством и находить свое место в обществе [2]. В настоящее время растет спрос на такие центры, особенно в удаленных и малонаселенных территориях, включая поселок Хужир на острове Ольхон. В качестве примера объемно-пространственной организации здания можно рассмотреть проект театрально-культурного центра «Ольхон» в поселке Хужир (рис. 1) 2013 г. авторства Ю.Е. Мушниковой: «Центр предполагает подготовку и проведение

сценических постановок, конференций, обучающих мастер-классов и презентаций театрального и режиссерского искусства». Главное сценическое пространство объекта с раздвигающимися стенами зала ориентировано на Малое Море и главную театральную площадь перед зданием, сопряженную с транспортной артерией поселка. Главной достопримечательностью данного места считается мыс Бурхан, который послужил источником вдохновения для создания уникального дизайна здания в виде сложных многослойных объемов, напоминающих байкальские скалы. Выбор острова Ольхон в качестве локации для размещения театрально-культурного комплекса повысит культурную значимость региона, обеспечит постоянную работу театрального центра, поможет трудоустроить местных жителей из поселка Хужир и будет способствовать развитию туристической индустрии на острове [3]. Но насколько актуальны те или иные функции подобных объектов? Что сегодня востребовано жителями Хужира?



**Рис. 1. Общий вид на театрально-культурный центр, автор Мушникова Ю.Е.,
руководитель Дружинина И.Е.**
**Fig. 1. General view of the theater and cultural center, author Mushnikova Y.E.,
head Druzhinina I.E.**

Целью проведенного исследования стало определение целевой аудитории молодежного культурно-досугового центра в поселке Хужир, выявление элементов центра, определение доминирующих функций и направлений деятельности.

МЕТОДЫ

Эмпирический метод исследования включает социологический опрос населения Ольхонского района, жителей Российской Федерации и Содружества независимых государств (СНГ). Аналитический метод использовался при разборе электронных ресурсов и литературы по проектированию культурно-досуговых центров в населенных пунктах прибрежной территории Байкала, доступных статистических данных по туризму на острове Ольхон и актуальным сферам дополнительного образования в России.

Ольхон – это крупнейший остров на территории уникального озера Байкал. Он является популярным местом для туризма благодаря своей уникальной природе, историческим и культурным достопримечательностям. Здесь, на территории, протяженностью немногим более 70 км, можно познакомиться с геологическими, геоморфологическими, ботаническими и ландшафтными памятниками природы. С запада Ольхон омывает Малое Море, а берег имеет много удобных спусков к воде. Поэтому не удивительно, что именно эта часть побережья наиболее притягательна для туристов [4].

Однако для этой территории характерны противоречия, провоцирующие специфические конфликты между участниками

градостроительной деятельности: администрацией, жителями и предпринимателями [5]. Они приводят к нарушению экосистемы острова: иссечение ландшафта, загрязнение вод, скопление бытового мусора и т. д. [6] Все эти факторы посодействовали идее создания такого центра, который стал бы первым шагом к реорганизации понятия «отдых» на острове Ольхон: через культурное просвещение, познание и приобретение нового опыта с минимальной антропогенной нагрузкой. Отсюда повышается актуальность создания объекта по пропаганде «культурного туризма», когда туристы могут посещать другие регионы и страны с целью ознакомления с культурным историческим наследием, участия в локальных событиях, приобретения новых ярких ощущений и воспоминаний. Также это посодействует приобщению подрастающего поколения к культурно-историческим традициям, этническим, классическим и современным искусствам [7].

В 2017 г. был проведен всероссийский конкурс на лучшую концепцию развития природного парка «Мыс Бурхан» и прилегающих к нему территорий.

В конкурсе приняли участие специалисты из Санкт-Петербурга, Томска, Сочи, Казани, Новосибирска, Якутска, Кыргызстана, Украины и Германии.

Основная цель конкурса заключалась в поиске решений, направленных на сохранение и восстановление природы с учетом гармоничного и бережного встраивания элементов благоустройства. Победителем конкурса стал проект «Три души Ольхона» (рис. 2).

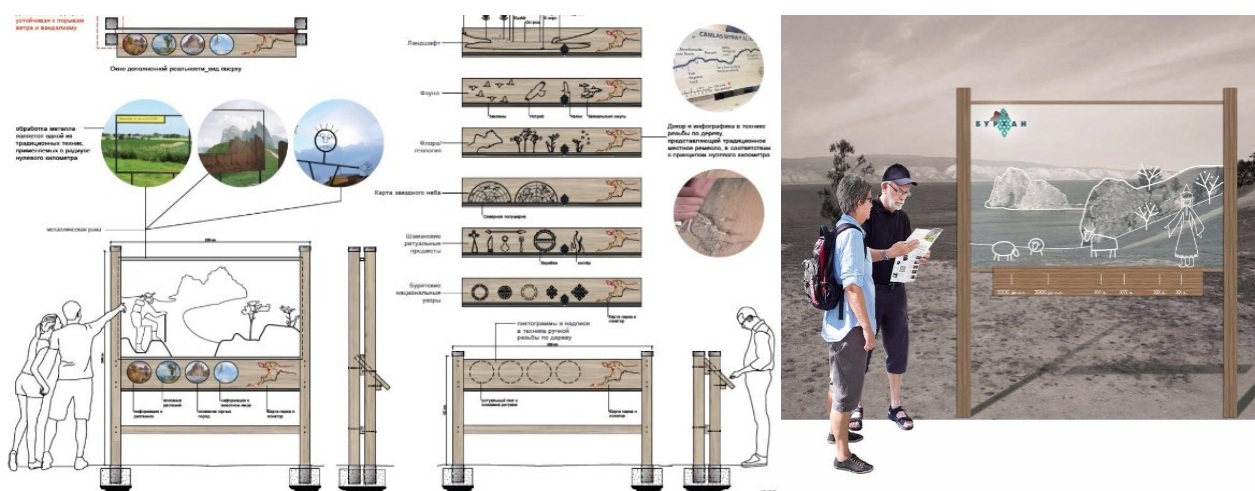


Рис. 2. Элементы дизайна: окна дополненной реальности
Fig. 2. Design elements: augmented reality windows

Разработано несколько предложений для туристов и местного населения. Преимущества проекта включают грамотное зонирование

территории, создание новых необходимых объектов, мощную информационно-навигационную систему, мягкое взаимодействие новых

инфраструктурных объектов с природной средой и стильный дизайн всей навигационной и интерактивной системы [8].

С каждым годом проблемы Ольхона становятся более явными, среди них: активная антропогенная нагрузка, деградация ландшафтов, отсутствие понятной навигации для посетителей. Данные вопросы требуют формирования грамотных комплексных решений, в том числе средствами средового дизайна. Решение подобных задач лежит не только в области законодательных и градостроительных мер, но именно они должны стать первым шагом к решению сложившихся проблем [9].

Широкий спектр услуг популярного туристического направления в России формирует целевую группу посетителей. Следовательно, предложенный досуг должен отвечать определенным параметрам экологического туризма и привлекать определенную аудиторию – заинтересованных в активном отдыхе, природном туризме, изучении истории и культуры региона. Нынешняя ситуация на берегах Байкала транслирует последствия серьезной антропогенной нагрузки, что ухудшает общую картину, воспринимается как грубое вмешательство и снижает стоимость места также в монетарном смысле: «Целью планирования туризма в регионе Байкала должно быть “оптимальное туристическое переживание”». Природно-пространственные условия озера Байкал предлагают для этого превосходную сцену, когда все человеческие активности, включая туристические, должны

наполнять впечатлениями, чтобы защищать эти условия» [10, с. 228]. Такой подход также способствует созданию дополнительных рабочих мест для населения и постепенному вытеснению экологически неблагоприятных сфер деятельности.

Вопрос экологического подхода к туризму рассматривает в своей выпускной квалификационной работе «Эко-центр “Байкал-Далай” на базе геопарка в Листвянском МО» по направлению «Архитектура» Е.П. Гейкина¹. Она выдвигает следующую гипотезу: «В результате создания данного проекта, пос. Листвянка приобретет не только объект, деятельность которого будет направлена на сохранение уникального природного потенциала и прививание вдумчивого отношения к экологии, но и статус мощного туристического центра, сохраняющего исторический уклад жизни и демонстрирующего его современникам. Это, в свою очередь, будет развивать интерес к культуре и экологии региона и обеспечит новый уровень качества жизни». Функциональное насыщение проектируемого центра отвечает образовательным задачам: экологическое просвещение местного населения и туристов, проведение мероприятий экологической направленности, содействие учебному процессу профильных факультетов вузов, создание экспозиции, фокусирующей внимание на актуальных проблемах. В проекте также предусмотрено размещение деревни с гостевыми домами для туристических групп (рис. 3).



Рис. 3 Фрагменты генерального плана: размещение эко-центра, размещение деревни, автор Гейкина Е.П., руководитель Гетманченко О.В.

Fig. 3 Fragments of the master plan: placement of the eco-center, placement of the village, author Geikina E.P., head Getmanchenko O.V.

¹Гейкина Е.П. Эко-центр «Байкал-Далай» на базе геопарка в Листвянском МО: 07.03.01. Иркутск, 2021. 65 с.

В основе концепции проектного предложения лежит идея незримого объединения природы Байкала и человека. Основным приемом формирования объемов и, как следствие, развития функциональной организации является плавное перетекание архитектуры в окружающий рельеф.

Стартовым фактором развития экологического туризма являются учреждения молодежной политики. Система управления в области молодежных организаций носит инновационный характер. Это значит, что с каждым годом методы и формы управления непрерывно обновляются и совершенствуются в соответствии с новыми социально-экономическими обстоятельствами и тенденциями [11].

Значительную часть целевой аудитории проектируемого центра занимают школьники Хужирской средней общеобразовательной школы. Для подрастающего поколения острова Ольхон молодежный центр выступает в роли центра дополнительного образования, который будет нести культурно-просветительскую миссию и решать сопутствующие задачи: актуализация перспектив для личностного и профессионального развития, формирование мотивации, субъектности, удовлетворение потребностей молодежи. Данный тип учреждений играет уникальную роль в системе образования в современных условиях. Они позволяют адаптировать детей к жизни в обществе, способствуют повышению общего уровня культуры, позволяют организовать содержательный досуг.

Федеральное агентство по делам молодежи «Росмолодежь»² дает свое определение такому виду молодежных центров – стационарные лагеря. Стационарные детские и молодежные лагеря предлагают условия для проведения профильных смен, форумов и образовательных мероприятий, а также подходят для детского отдыха и корпоративных встреч. Федеральное агентство находит целесообразным развитие сети таких лагерей в регионе, где главной задачей стоит обеспечение равного доступа молодежи из всех муниципалитетов к качественной инфраструктуре, доступной круглый год.

В современных условиях дополнительное образование становится важным инструмен-

том формирования системы ценностей и взглядов нового поколения. Основным приоритетом дополнительного образования является создание стимулирующей среды. Этот подход основывается на мотивации к обучению, творчеству и приобщению к ценностям и традициям многонациональной культуры России. Социально-культурный аспект играет ключевую роль в системе дополнительного образования и объединяет педагогические, психологические, культурно-исторические и социальные ресурсы для развития молодежи в процессе освоения ценностей. Образовательная деятельность в рамках дополнительного образования строится вокруг проектов самих учащихся и их знакомства с культурными операциями, принятыми в различных профессиях и типах отношений по самым разным направлениям дополнительных общеобразовательных программ [12].

«Многофункциональный комплексный подход проектирования может заранее предусмотреть альтернативные варианты развития и использования среды» [13. 2448]. Такой подход можно проследить в работе 2022 г. Н.Д. Орешкина «Многофункциональный кластер на территории промышленного предприятия в предместье Рабочее в Иркутске»³ (рис. 4). В основе концепции проекта лежит завершение «зеленого диаметра» в центральной части Иркутска. Центральным объектом является главная площадь кластера. Кластер представлен следующими функциями: культурный центр ремесел и творчества, ремесленные мастерские, гостиница, школа, паркинг, центр развлечений и досуга, жилье, общественно-деловой центр. Согласно указу Президента Российской Федерации «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»⁴ национальной целью № 1 является создание возможностей для самореализации и развития талантов. Одним из ключевых аспектов современного образования является формирование и развитие способностей у детей и молодежи с целью помочь им определиться с будущей профессией и выбрать направление для своего карьерного роста. Этот процесс должен быть интегрирован в систему образования, начиная с начальных классов, и продолжаться на протяжении всего периода обучения.

²Стандарт учреждения молодежной политики: пособие для руководителей и учреждений в сфере молодежной политики. М.: Институт молодежи, 2022. 168 с. Режим доступа: https://rgub.ru/files/standart_young_policy-970-2.pdf (дата обращения: 17.11.2023)

³Орешкин Н.Д. Многофункциональный кластер на территории промышленного предприятия в предместье Рабочее в Иркутске: 07.03.01. Иркутск, 2022.

⁴Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». Номер опубликования: 0001202007210012. Дата опубликования: 21.07.2020.



**Рис. 4. Концепция проекта застройки, общий вид, автор Орешкин Н.Д.,
руководитель Дружинина И.Е.**

**Fig. 4. The concept of the building project, general view, author Oreshkin N.D.,
head Druzhinina I.E.**

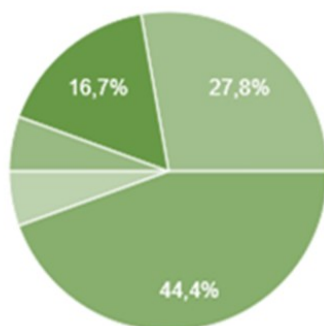
РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Чтобы оценить уровень востребованности молодежного культурно-досугового центра в поселке Хужир на острове Ольхон были проведены социологические опросы среди потенциальной целевой аудитории центра: жители Ольхонского района, молодежь России и СНГ. Суммарно в опросах приняли участие 339 респондентов. Первым этапом анкетирования стала общая сводка участников (рис. 5). Среди респондентов Ольхонского района большинство составили школьники в возрасте от 14 до

17 лет. Далее идут категории «50+» и «38–50», которые, исходя из комментариев, представлены в основном учителями и родителями школьников, принявших участие в опросе.

Для второй целевой аудитории преобладающей категорией выступила «18–27», которую можно определить как «студенты и молодые специалисты». Далее, категории выстраиваются в порядке убывания «38–50», «28–37», «14–17», «50+» и «до 14». В среднем, опрошено 245 женщин (73,3 %) и 94 мужчины (27,7 %).

**Результаты опроса
среди жителей Ольхонского района**



**Результаты опроса
среди жителей молодежи РФ**

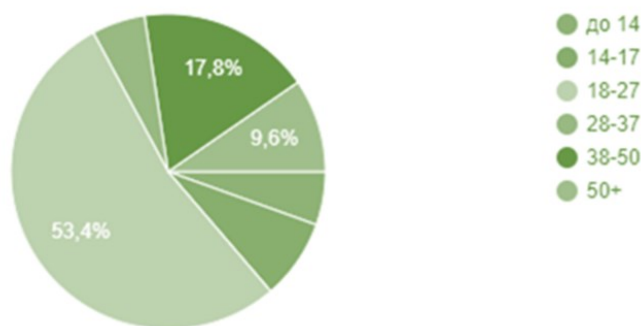


Рис. 5. Диаграммы соотношения возрастных категорий респондентов местного населения и молодежи страны

**Fig. 5. Diagrams of the ratio of the age categories of the respondents of the local population
and the youth of the country**

Среди жителей Ольхонского района наибольшим интересом анкетирование пользовалось в Хужирском муниципальном образовании (МО) – 72,2 % опрошенных. Со значением 22,2 % проголосовали жители Еланцынского МО. Бугульдейское МО – 5,6 %. По результатам всероссийского опроса 86,3 % респондентов проживают на территории Сибирского федерального округа. Распределение респондентов по другим округам:

- Центральный федеральный округ (3,1 %);
- Дальневосточный федеральный округ (5,5 %);
- Уральский федеральный округ (2,4 %).

Страны ближнего зарубежья составили 2,7 %. Приведенные цифры наглядно демонстрируют зависимость заинтересованности респондентов от удаленности их от места предполагаемого проектирования.

Первый блок анкетирования завершается статистикой социальной активности респондентов. Здесь взгляды разделились пополам. Около 51,3 % опрошенных активно участвуют в социально значимых проектах/мероприятиях, занимаются или занимались волонтерством. Следующий этап анкетирования был посвящен ознакомленности респондентов со структурой учреждения молодежной политики – «Молодежный центр». Среди первой категории участников, жителей Ольхонского района, лишь 33,3 % опрошенных осведомлены о структуре

и возможностях муниципального учреждения. Во второй категории осведомлены 38,4 % участников. Также респонденты могли отметить знакомые им центры молодежной политики, молодежные организации и объединения (рис. 6, 7).

Самым популярным ответом стал образовательный центр «Сириус» на базе олимпийской инфраструктуры в Сочи.

Региональные центры по модели «Сириуса», как территория технологий, любительского и профессионального спорта, качественного образования, культуры и социально-значимых проектов, создаются в соответствии с поручением президента России органам исполнительной власти субъектов. На программах центра дети учатся у лучших педагогов, экспертов и тренеров, встречаются с лидерами российских компаний, известными учеными, артистами, спортсменами, писателями.

На втором месте находится Международный молодежный форум «Байкал».

Форум – это площадка для самых активных и смелых, проводится в Иркутской области с 2008 г. с целью вовлечения молодежи в развитие своего муниципалитета и региона в сфере экономики, туризма, культуры, общественной жизни и возможности для молодежных инициатив. В 2023 г. в форуме приняло участие более 600 участников из России, Белоруссии, Казахстана и Узбекистана. .

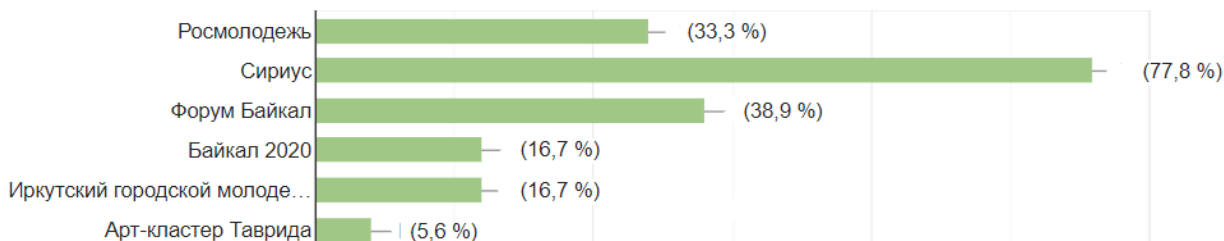


Рис. 6. Диаграмма осведомленности жителей Ольхонского района о молодежных организациях Российской Федерации

Fig. 6. Diagram of awareness of residents of the Olkhonky district about youth organizations of the Russian Federation

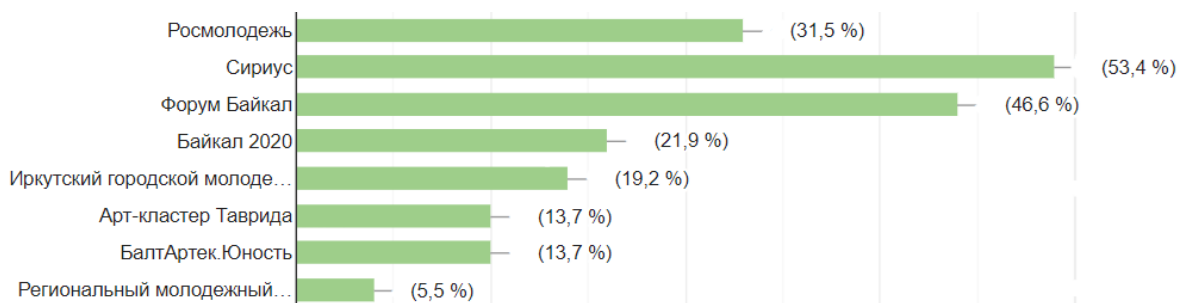


Рис. 7. Диаграмма осведомленности жителей Российской Федерации о молодежных организациях страны

Fig. 7. Diagram of the awareness of residents of the Russian Federation about youth organizations in the country

Завершает тройку лидеров Федеральная служба по делам молодежи, осуществляющая функции по оказанию государственных услуг в сфере молодежной политики.

«Росмолодежь» – организация, выполняющая функции оказания государственных услуг в области молодежной политики, реализации мероприятий, направленных на поддержание здорового образа жизни среди молодежи, нравственное и патриотическое воспитание, а также содействие профессиональной самореализации молодежи

Современные академические обсуждения и законодательные нововведения в сфере молодежной политики отражают наличие разногласий по поводу активности молодого поколения. Так, например, по мнению ряда европейских экспертов в области социологии молодежи с каждым годом все реже выбирает общественно-политическую сферу деятельности в качестве проекта инвестиции своих энергии и знаний. Научные деятели подчеркивают, что особая активность необходима на местном, муниципальном уровне. Подобную ситуацию можно увидеть в сфере развития молодежной политики в Российской Федерации. Сегодня структура деятельности молодежных и общественно-политических организаций требует повышения эффективности в сфере вовлечения молодого социально активного населения [14].

Следующий блок был разработан для оценки актуальности создания молодежного центра на территории Ольхонского района. Первая категория целевой аудитории (72,2 %) видит необходимость размещения молодежного центра в Ольхонском районе. Из них 61,1 % согласны с размещением центра в поселке Хужир на острове Ольхон. Так, жители Ольхонского района комментируют актуальность проектирования: «Я считаю, что местной молодежи нужно делать побольше интересных мероприятий для развития их талантов и способностей, а также просто для расширения кругозора, все приезжие, все временные, постоянно платишь, чтоб дети занимались творчеством», «В Еланцах есть ФОК, там большой комплекс, есть тренажеры, все бесплатно, есть ставки и жилье для тех, кто ведет кружки, музыкальная школа. Школа большая, новая. У нас только спортзал при школе, клуб и библиотека. Клуб сейчас занимают под детский сад, а куда деваться молодежи? Спортзал вечерами переполнен», «Хужир – туристическая Мекка,

здесь много молодежи в туристический сезон, которые бы интересовались этим, а сходить им некуда».

Схожую статистику показывает вторая категория – молодежь страны. 61,6 % отметили необходимость центра для Ольхонского района, из них 58,8 % участников выбирают местом размещения поселок Хужир. Комментарий участника: «На острове нет мест, куда молодежь может обратиться для решения каких-либо вопросов».

«В информационной системе молодежной политики формируются и используются информационные базы в двух направлениях: информация о молодежи и информация для молодежи» [15, с. 146]. Соответственно, первое ориентировано на работу с молодежью и отвечает за обеспечение социальной защиты молодого поколения путем предоставления доступа к информации о молодежных проблемах, создания информационных баз и обеспечения сбора, обработки и анализа данных о состоянии молодой части населения. Второе направление для непосредственных пользователей информации – молодых людей. Оба эти направления могут и должны взаимодействовать, существуя в рамках одной информационной системы⁵.

Также опрашиваемые отмечают: «На мой взгляд, в этом районе не развита досуговая активность, нет центра притяжения, только локальные лагеря и т. п.», «Молодежь должна быть задействована и мотивирована на будущее, на развитие своего региона и страны в целом».

Далее респонденты определили основные функции работы молодежного центра. Обе категории целевой аудитории, более 50 %, оценили необходимость множества функциональных структур: образовательной, досугового общения, стимулирования творческой деятельности, физкультурно-оздоровительной, развлекательной, информационно-методической.

Опрашиваемые Ольхонского района оценили актуальность функции досугового общения (38,9 %), цель функции – образование в свободном, нерегламентированном диалоге (рис. 8). Программа может быть осуществлена в рамках просветительской деятельности образовательного учреждения в группах дополнительного образования. Треть участников выбрала образовательную функцию в традиционном виде организации, 27,8 % отметили

⁵Лулева Е.В. Информационное обеспечение молодежной политики: учебное пособие. Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та, 2016. 108 с. Режим доступа: http://dspace.kgsu.ru/xmlui/bitstream/handle/123456789/4299/Лулева-ЕВ_2016_УП.pdf?sequence=1&isAllowed=y (дата обращения: 17.11.2023)

необходимость стимулирования творческой деятельности. Опрашиваемые представители молодежи страны отдали предпочтение

образовательной функции (45,8 %), затем функциям досугового общения и стимулирования творческой деятельности (рис. 9).

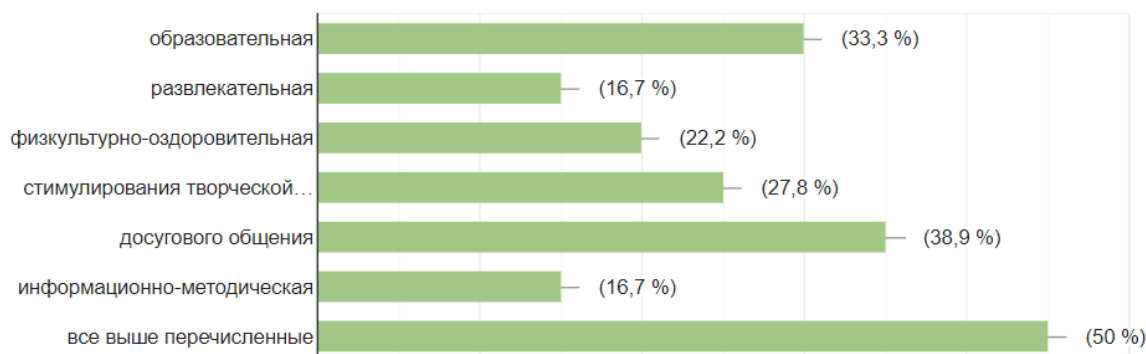


Рис. 8. Диаграмма предпочтений жителей Ольхонского района в выборе функций молодежного центра

Fig. 8. Diagram of the preferences of residents of the Olkhon district in choosing the functions of the Youth Centre

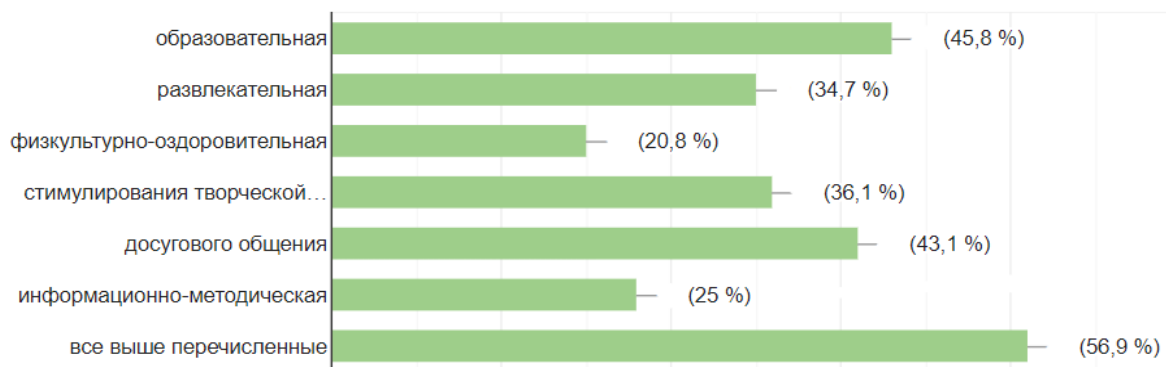


Рис. 9. Диаграмма предпочтений представителей молодежи Российской Федерации в выборе функций молодежного центра

Fig. 9. Diagram of preferences of youth representatives of the Russian Federation in choosing the functions of the Youth Centre

Блок функционального насыщения завершается выбором респондентов формата реализации функций центра. По результатам

первого анкетирования большая часть опрашиваемых (83,3 %), отдает предпочтение творческим мастерским (рис. 10).

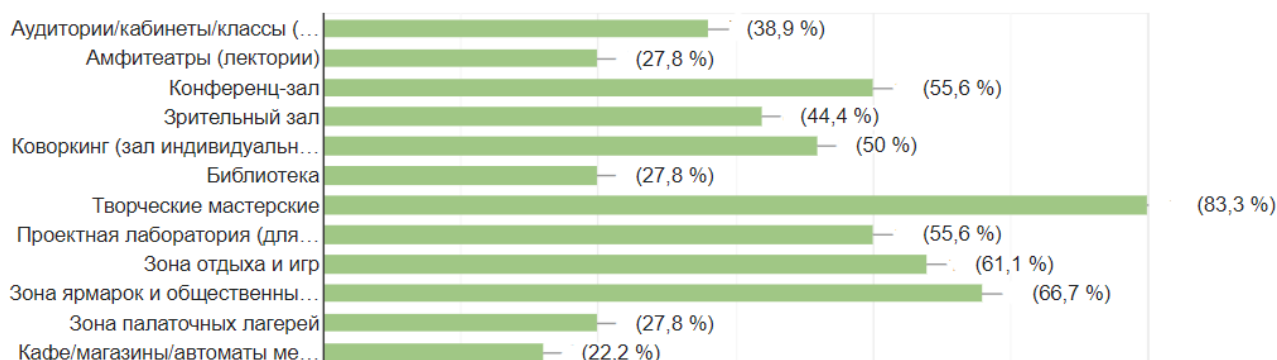


Рис. 10. Диаграмма предпочтений респондентов по функциональному содержанию молодежного центра (выбор жителей Ольхонского района)

Fig. 10. Diagram of respondents' preferences for the functional content of the Youth Centre (the choice of residents of the Olkhon district)

Большой интерес вызвали зоны открытых общественных мероприятий, отдыха и игр. Чуть меньше отдается предпочтение проектным мастерским (55,6 %) и конференц-залам, что особенно подходит для функции досугового общения. Наименьший интерес вызвали зоны торговли и кафе.

Второй опрос выявил важность зоны индивидуальной работы – коворкинга, творческих мастерских и зон отдыха и игр (рис. 11). В следующую категорию войдут аудитории

классической образовательной функции, амфитеатры и/или лектории, проектные лаборатории.

Анкетирование завершалось вопросом, обращенным к респонденту: «Будет ли центр актуален лично для Вас?» (рис. 12). По результатам опроса местных жителей существование учреждений молодежной политики является особо актуальным. Преобладающая возрастная категория участников опроса рассматривает центр как место досуга.

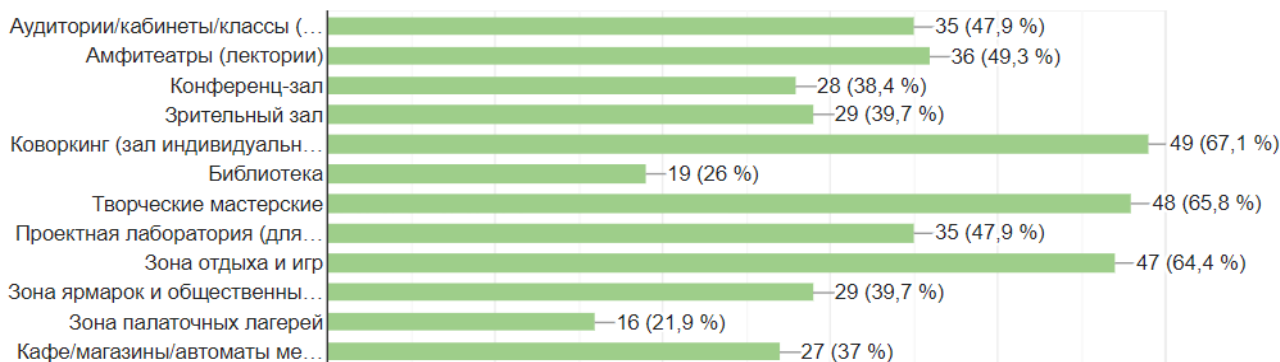


Рис. 11. Диаграмма предпочтений респондентов по функциональному содержанию Молодежного центра (выбор молодежи Российской Федерации)

Fig. 11. Diagram of respondents' preferences for the functional content of the Youth Centre (choice of youth of the Russian Federation)



Рис. 12. Диаграммы распределения ответов респондентов на вопрос об актуальности строительства молодежного центра

Fig. 12. Diagrams of the distribution of respondents' answers to the question about the relevance of the construction of a Youth Centre

Открытый творческий подход к реализации молодежных инициатив должен проследиваться во всех сферах работы центра как в индивидуальном, так и в коллективном направлении [16, 17]. А выявить наиболее актуальные из них поможет исследование приоритетных

сфер дополнительного образования⁶. По результатам на конец 2022 г. (рис. 13) на территории России самым актуальным направлением рейтинг дополнительных общеобразовательных программ сложился следующим образом: социально-гуманитарные (4), общераз-

⁶Дополнительное образование детей по Российской Федерации и субъектам Российской Федерации (итоги статнаблюдения по форме № 1-ДОП) // Федеральная служба государственной статистики. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/statistics/education> (дата обращения: 19.11.2023)

вивающие программы художественной направленности (5), спортивные (6) и в равной степени естественнонаучные (2) и технические (1).

В Сибирском федеральном округе (рис. 14) самым актуальным направлением стали общеобразовательные программы художественной направленности, что вовлекает более

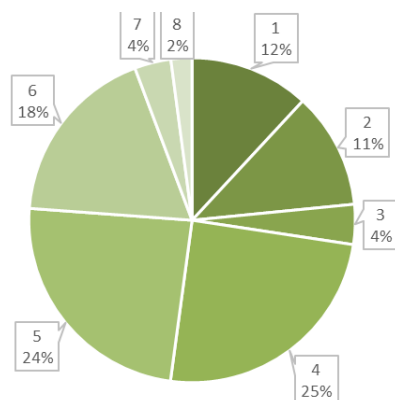


Рис. 13. Соотношение численности обучающихся по направлениям дополнительных общеобразовательных программ в возрасте 5–17 лет в 2022 г. в Российской Федерации
Fig. 13. The ratio of the number of students in the areas of additional general education programs aged 5–17 years in 2022 in the Russian Federation

четверти обучающихся. На втором месте социально-гуманитарное направление, далее, в порядке убывания, статистика сходится с результатами по России.

Наименьшей популярностью пользуются туристско-краеведческие (3), предпрофессиональные программы в области искусств (7) и физической культуры и спорта (8).

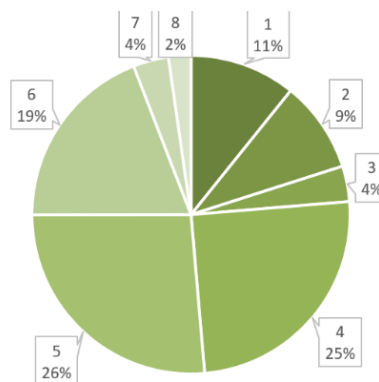


Рис. 14. Соотношение численности обучающихся по направлениям дополнительных общеобразовательных программ в возрасте 5–17 лет в 2022 г. в Сибирском федеральном округе
Fig. 14. The ratio of the number of students in the areas of additional general education programs aged 5–17 years in 2022 in the Siberian Federal District

Для грамотного формирования планировки территории и размещения молодежного культурно-досугового центра в поселке Хужир был проанализирован ряд объектов отечественного и зарубежного опыта. Опираясь на

результаты соцопросов, учитывались здания с молодежной спецификой и просветительской направленностью, которые наиболее полно будут соответствовать потребностям целевой аудитории (рис. 15).

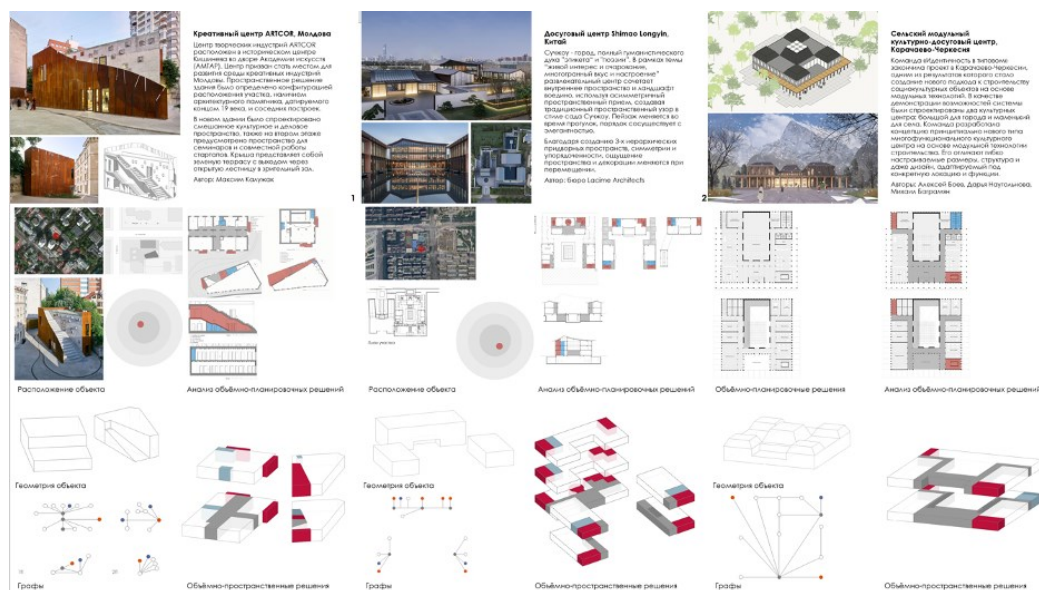


Рис. 15. Фрагмент архитектурно-пространственного анализа
Fig. 15. Fragment of architectural and spatial analysis

Подбор примеров проводился по следующим критериям: расположение в сельской (пригородной) местности, учет сейсмической безопасности, применение натуральных материалов, объединение нескольких планировочных структур в объемно-пространственной композиции объекта, молодежная направленность, образовательное назначение и т. д.

Многофункциональный комплексный подход требует интеграции разных планировочных структур, учитывающих особенности каждого рода деятельности и группы посетителей. Размещение центра в сельской местности располагает к выделению нескольких функциональных блоков, их связь в единое пространство посредством коммуникаций и небольшую этажность.

Функциональное зонирование центра, четкое управление движением людских потоков, а также продуманное структурирование маршрутов, способствуют ясному определению границ различных сегментов. Здесь важно подчеркнуть, что многофункциональный центр для социально активной молодежи должен сохранять гибкость и возможность адаптации к различным видам деятельности в зависимости от предпочтений местного населения или тенденций в сфере общественно-политической деятельности [18].

Рассматривая результаты статистических данных необходимого функционального насыщения и архитектурно-пространственной организации молодежного центра, можно сразу определить вид планировочной композиционной схемы здания и набор помещений для каждого блока.

Так, для конференц-зала используется зальная планировочная схема. Такие помещения предполагают проведение конференций, лекций, дискуссий, круглых столов и т. д., для которых необходимо акустически, функционально, архитектурно и пространственно способствовать созданию здорового диалога между дискутирующими и слушателями. Второй блок включает помещения для просвещения и образования, организации занятий дополнительного образования, таковые должны способствовать концентрации познающего и изоляции внешних помех.

Система учебных аудиторий предусматривает коридорную схему коммуникаций. Вспомогательный блок индивидуальной работы и проектных мастерских должен транслировать открытую, доступную среду для творчества и саморазвития, для этого подойдет центрическая планировочная композиционная схема здания. Также рассматривается блок вне

границ центра, пространства для культурно массового времяпрепровождения, которые могут совмещать открытые площадки, сцену, трибуны, способные вмещать необходимое количество людей без вреда для их физического или психического состояния в экологическом контексте.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, остается особо важным вопрос создания учреждения молодежной политики в поселке Хужир на острове Ольхон – молодежного культурно-досугового центра. Создание молодежных центров сегодня – это проявление социального развития, явление времени.

Тенденция проявляется как в теории, так и на практике [19]. Важнейшим индикатором курса реализуемой молодежной политики в Российской Федерации выступает сама молодежь.

Что выделяет организацию молодежной политики в муниципальных образованиях? В первую очередь индивидуальная организация структуры и решение серий значимых проблемных задач. Помочь в данной области может активная работа с российской молодежью, местными жителями и администрацией муниципалитета [16].

Результат проведенного социологического опроса молодых россиян демонстрирует необходимость принятия комплекса мер, которые смогут ответить на вопрос: «Как способствовать повышению эффективности реализации государственной молодежной политики?».

Комплексное исследование позволяет сформировать рекомендации для самых разных видов населенных пунктов в строительстве молодежных центров с необходимыми функциональными блоками, композиционными и объемно-планировочными решениями [20]. Молодежный центр должен способствовать социализации молодого поколения, на базе центра должны функционировать кружки и секции различной направленности в зависимости от нужд целевой аудитории [21].

Этому должны помогать все факторы: от выбора образовательной программы до организации архитектурно-пространственных решений. Для гостей острова центр может стать местом проведения молодежных форумов, конференций, выставок, театральных и музыкальных мероприятий.

Новое молодежное общественное пространство может стать эффективной площадкой для решения проблем вовлечения молодежи в общественную и культурную жизнь

региона и страны [22–24]. Создание многофункциональных молодежных центров в субъектах страны, особенно в муниципалитетах, есть современный подход к организации учреждений молодежной политики в России. Наряду с уже действующими системами такой объект способен стать важным инструментом

по повышению эффективности реализации молодежной политики и решению стратегических задач, таких как удовлетворение потребностей молодежи, актуализация перспектив для личностного и профессионального развития, формирование мотивации, субъектности, гражданственности [25].

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Кутузова А.С., Рыбникова В.Ю., Цыбакин С.В. Проектирование многофункционального общественного центра для сельского населенного пункта // Современная наука: актуальные вопросы и достижения в эпоху трансформационных процессов. Сб. статей по материалам 74-ой Всеросс. (национальной) науч.-практ. конф. (г. Караваево, 26 января 2023 г.). Караваево, 2023. С. 114–120. EDN: GWRYTU.
2. Дрожжинов В.И. Многофункциональный центр: от центра предоставления услуг к центру решения проблем граждан // Интернет и современное общество (IMS-2011). Труды XIV Всеросс. объединенной конф. (г. Санкт-Петербург, 12–14 октября 2011 г.). Санкт-Петербург, 2011. С. 176–182. EDN: TKMIXR.
3. Дружинина И.Е. Театрально-культурный центр «Ольхон» на озере Байкал // Проект Байкал. 2013. № 37–38. С. 140–141. <https://doi.org/10.7480/projectbaikal.37-38.616>.
4. Рябинина О.В., Пономаренко Е.А. Особенности рекреационных территорий острова Ольхон (озеро Байкал) // Евразийский союз ученых. 2015. № 10-3 (19). С. 79–82. EDN: VBGYRP.
5. Большаков А.Г. Ландшафтно-градоостроительный подход к проблемам туристического освоения Байкала // Архитектура и строительство России. 2017. № 1 (221). С. 45–52. EDN: YMVHMX.
6. Большаков А.Г., Скрябин П.В. Проблемы, принципы и методы градоостроительной организации территории Приольхонья // Известия вузов. Инвестиции. Строительство. Недвижимость. 2020. Т. 10. № 1 (32). С. 140–151. <https://doi.org/10.21285/2227-2917-2020-1-140-151>. EDN: RWCTKJ.
7. Князева И.В., Сапрыкина А.Н. Формирование комплексного подхода к организации многофункциональных культурных центров в малых городах // Креативная экономика. 2015. Т. 9. № 10. С. 1291–1308. <https://doi.org/10.18334/ce.9.10.2063>. EDN: UYFPIR.
8. Еремеева Н.С. «Мыс Бурхан». Конкурс концепций обустройства парка природы и прилегающих территорий // Проект Байкал. 2017. № 52. С. 86–89. <https://doi.org/10.7480/projectbaikal.52.1171>.
9. Данилова Т.П. Особенности средового дизайна на особо охраняемых природных территориях (на примере мыса Бурхана на острове Ольхон) // Перспективы развития фундаментальных наук. Сб. трудов XV Междунар. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых. В 7 томах (г. Томск, 24–27 апреля 2018 г.). Томск, 2018. Т. 6. С. 147–149. EDN: YOJVXV.
10. Хромешкин В.М., Дагданова И.Б., Козлов В.В. Архитектурно-планировочное развитие прибрежных территорий на озере Байкал: по материалам Междунар. семинара ИРГТУ Иркутск-ТУ Вена // Известия вузов. Инвестиции. Строительство. Недвижимость. 2013. № 2 (5). С. 225–232. EDN: RVEGUB.
11. Носкова О.С. Региональная молодежная политика на современном этапе: тенденции и механизмы реализации // Матрица научного познания. 2019. № 3. С. 129–142. EDN: RWKQRP.
12. Просвирина Н.В., Тихонов А.И., Куликов С.П. Организация дополнительного образования молодежи как инструмент формирования нового поколения // Московский экономический журнал. 2018. № 3. С. 316–323. EDN: YHKKKT.
13. Барсукова Н.И., Жукова И.В. Многофункциональные комплексы как одна из тенденций организации современной комфортной среды // Манускрипт. 2021. Т. 14. № 11. С. 2446–2449. <https://doi.org/10.30853/mns210417>. EDN: HTBIOJ.
14. Никопорец-Такигава Г.Ю., Отюцкий Г.П., Родионова М.Е. Об актуальности исследования эффективности реализации государственной молодежной политики в Российской Федерации // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2017. Т. 7. № 6 (30). С. 36–40. EDN: ZVFYPT.
15. Назаева М.И. Организация работы с молодежью в информационном обществе // Теория и практика организации работы с молодежью: сб. материалов Всеросс. науч.-практ. конф. (г. Ростов-на-Дону, 09 апреля 2021 г.). Ростов-на-Дону, 2021. С. 143–147. EDN: WYIBTC.
16. Самохвалов Н.А. Молодежные многофункциональные центры как инновационный механизм реализации государственной молодежной политики в Российской Федерации на современном этапе // Вестник Забайкальского государственного университета. 2016. Т. 22. № 10. С. 67–72. <https://doi.org/10.21209/2227-9245-2016-22-10-67-72>. EDN: XSTWOD.
17. Stepanova E.V., Rozhkova A.V. The Role of Socio-Cultural Institutions in The Education of Young People in Rural Territories // Azimuth of Scientific Research: Pedagogy and Psychology. 2020. Vol. 9. Iss. 3 (32). P. 248–252. <https://doi.org/10.26140/anip-2020-0903-0057>. EDN: JUPDDO.

18. Афанасьева В.Ю. Особенности проектирования многофункциональных культурно-просветительских центров // Вестник Донбасской национальной академии строительства и архитектуры. 2023. № 2 (160). С. 117–121. EDN: DJYXRZ.
19. Нагаева З.С., Мосякин Д.С. Актуальность создания системы молодежных центров // Строительство и техногенная безопасность. 2018. № 13 (65). С. 35–45. EDN: ZISCIP.
20. Пармаксыз В.А. Особенности проектирования многофункциональных деловых центров // Наука молодых – будущее России: сб. науч. статей 7-й Междунар. науч. конф. перспективных разработок молодых ученых (г. Курск, 12–13 декабря 2022 г.). Курск, 2022. Т. 4. С. 444–446. <https://doi.org/10.47581/2022/ML-71/Parmakiz.01>. EDN: VXOGCH.
21. Бондарева Н.И., Лебедева М.А. Особенности проектирования многофункциональных культурно-досуговых центров // Матрица научного познания. 2023. № 9-2. С. 299–306. EDN: JIBOYO.
22. Иванова Е.В., Жуковский А.А. Многофункциональные молодежные центры // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Прикладная экология. Урбанистика. 2019. № 4 (36). С. 25–33. <https://doi.org/10.15593/2409-5125/2019.04.03>. EDN: XSMCWQ.
23. Ngai N.P., Cheung Ch.K. Participation in Youth Center Activities. A Sequential Specificity Approach // Youth and Society. 1997. Vol. 29. Iss. 2. P. 238–253. <https://doi.org/10.1177/0044118X97029002005>. EDN: JQPEPP.
24. Zvířotský M. Youth Centers as Actors of Social Prevention // Взаимодействие преподавателя и студента в условиях университетского образования: проблемы и перспективы: сб. научных докладов, обсуждений семнадцатой Междунар. науч. конф. (г. Китей, 02–06 сентября 2017 г.). Китей, 2017. С. 681–686. EDN: ZBEYDB
25. Levchenko N., Isachenko V., Morhai L., Koliada N., Polishchuk N. Youth Work in a Higher Education Institution: Formation and Prospects of Development // Lecture Notes in Networks and Systems. 2022. Vol. 319. P. 1242–1249. https://doi.org/10.1007/978-3-030-85540-6_159. EDN: ZENPRS.

REFERENCES

1. Kutuzova A.S., Rybnikova V.Yu., Tsybakin S.V. Design of a Multifunctional Public Center for a Rural Settlement. In: *Sovremennaya nauka: aktual'nye voprosy i dostizheniya v epokhu transformatsionnykh protsessov. Sbornik statei po materialam 74-i Vserossiiskoi (natsional'noi) nauchno-prakticheskoi konferentsii = Modern Science: Current Issues and Achievements in The Era of Transformation Processes. Collection of Articles Based On the Materials of The 74th All-Russian (National) Scientific and Practical Conference*. 26 January 2023, Karavaevo. Karavaevo; 2023, p. 114–120. (In Russ.). EDN: GWRYTY.
2. Drozhzhinov V.I. E-Government One-Stop-Shop: From E-Services Provider to Citizens' Personal Problems Solver. In: *Internet i sovremennoe obshchestvo (IMS-2011). Trudy XIV vserossiiskoi ob"edinennoi konferentsii = Internet and Modern Society (IMS-2011). Proceedings of The XIV All-Russian Joint Conference*. 12–14 October 2011, Saint Petersburg. Saint Petersburg; 2011, p. 176–182. (In Russ.). EDN: TKMIXR.
3. Druzhinina I.E. Theatrical and Cultural Center "Olkhon" on Lake Baikal. *Proekt Baikal = Project Baikal*. 2013;37-38:140–141. (In Russ.). <https://doi.org/10.7480/projectbaikal.37-38.616>.
4. Ryabinina O.V., Ponomarenko E.A. Features of the Recreational Areas of Olkhon Island (Lake Baikal). *Evrasiiskii soyuz uchenykh = Eurasian Union of Scientists*. 2015;10-3(19):79–82. (In Russ.). EDN: VBGYRP.
5. Bolshakov A.G. Landscape Regional Planning Approach to Baikal Tourism Development Challenges. *Arkhitektura i stroitel'stvo Rossii = Architecture and Construction of Russia*. 2017;1(221):45–52. (In Russ.). EDN: YMVHMX
6. Bolshakov A.G., Skryabin P.V. Urban Development of the Near-Olkhon Territory: Problems, Principles and Methods. *Izvestiya vuzov. Investitsii. Stroitel'stvo. Nedvizhimost' = Proceedings of Universities. Investment. Construction. Real estate*. 2020;10;1(32):140–151. (In Russ.). <https://doi.org/10.21285/2227-2917-2020-1-140-151>. EDN: RWCTKJ.
7. Knyazeva I.V., Saprykina A.N. The Formation of Integrated Approach to The Organization of Multipurpose Cultural Centers in Small Cities. *Kreativnaya ekonomika = Creative Economy*. 2015;9;10:1291–1308. (In Russ.). <https://doi.org/10.18334/ce.9.10.2063>. EDN: UYFPIR.
8. Ereemeeva N.S. The Ideas Competition for Development of the Burkhan Cape Natural Park and the Adjoining Territories. *Proekt Baikal = Project Baikal*. 2017;52:86–89. (In Russ.). <https://doi.org/10.7480/projectbaikal.52.1171>.
9. Danilova T.P. Features of Environmental Design in Specially Protected Natural Areas (Using The Example of Cape Burkhan on Olkhon Island). In: *Perspektivy razvitiya fundamental'nykh nauk. Sbornik trudov XV mezhdunarodnoi konferentsii studentov, aspirantov i molodykh uchenykh. v 7 tomakh = Prospects for the Development of Basic Sciences. Collection of proceedings of the XV International Conference of Students, Postgraduate Students and Young Scientists. In 7 volumes*. 24–27 April 2018, Tomsk. Tomsk; 2018, vol. 6,

p. 147-149. (In Russ.). EDN: YOJVXV.

10. Khromeshkin V.M., Dagdanova I.B., Kozlov V.V. Architect-Planning Development of Coastal Territories on Lake Baikal: Based on the Materials of International Workshop of ISTU Irkutsk-TU Vienna. *Izvestiya vuzov. Investitsii. Stroitel'stvo. Nedvizhimost' = Proceedings of Universities. Investment. Construction. Real estate*. 2013;2(5):225-232. (In Russ.). EDN: RVEGUB.

11. Noskova O.S. Regional Youth Policy at The Present Stage: Trends and Implementation Mechanisms. *Matritsa nauchnogo poznaniya = Matrix of Scientific Knowledge*. 2019;3:129-142. (In Russ.). EDN: RWKQRP.

12. Prosvirina N.V., Tikhonov A.I., Kulikov S.P. Organization of Additional Education of Youth as Instrument of Formation of New Generation. *Moskovskii ekonomicheskii zhurnal = Moscow Economic Journal*. 2018;3:316-323. (In Russ.). EDN: YHKKKT.

13. Barsukova N.I., Zhukova I.V. Multifunctional Complexes as One of the Trends in The Organization of Modern Comfortable Environment. *Manuskript = Manuscript*. 2021;14;11:2446-2449. (In Russ.). <https://doi.org/10.30853/mns210417>. EDN: HTBIOJ.

14. Nikiporets-Takigawa G.Yu., Otutsky G.P., Rodionova M.E. About The Actuality of Studying the Efficiency of the Implementation of State Youth Policy in The Russian Federation. *Gumanitarnye nauki. Vestnik Finansovogo universiteta = Humanities and Social Sciences. Bulletin of the Financial University*. 2017;7;6(30):36-40. (In Russ.). EDN: ZVFPYPT.

15. Nazaeva M.I. Organization of Work with Youth in The Information Society. In: *Teoriya i praktika organizatsii raboty s molodezh'yu: sbornik materialov Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii = Theory and Practice of Organizing Work with Youth: Collection of Materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference*. 09 April 2021, Rostov-on-Don. Rostov-on-Don; 2021, p. 143-147. (In Russ.). EDN: WYIBTC.

16. Samokhvalov N.A. Youth Centres, As an Innovative Mechanism of the State Youth Policy Realization in The Russian Federation at The Present Stage. *Vestnik Zabaikal'skogo gosudarstvennogo universiteta = Transbaikalian State University Journal*. 2016;22;10:67-72. (In Russ.). <https://doi.org/10.21209/2227-9245-2016-22-10-67-72>. EDN: XSTWOD.

17. Stepanova E.V., Rozhkova A.V. The Role of Socio-Cultural Institutions in The Education of Young People in Rural Territories. *Azimuth of Scientific Research: Pedagogy and Psychology*. 2020;9;3(32):248-252. <https://doi.org/10.26140/anip-2020-0903-0057>. EDN: JUPDDO.

18. Afanasieva V.Yu. Features of the Design of Multifunctional Cultural and Educational Centers. *Vestnik Donbasskoi natsional'noi akademii stroitel'stva i arkhitektury = Proceeding of the Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture*. 2023;2(160):117-121. (In Russ.). EDN: DJYXRZ.

19. Nagaeva Z.S., Mosyakin D.S. The Urgency of Creating a System of Youth Centers. *Stroitel'stvo i tekhnogennaya bezopasnost' = Construction and Industrial Safety*. 2018;13(65):35-45. (In Russ.). EDN: ZISCIP.

20. Parmaksyz V.A. Features of the Design of Multifunctional Business Centers. In: *Nauka molodykh – budushchee rossii: sbornik nauchnykh statei 7-i mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii perspektivnykh razrabotok molodykh uchenykh = Young Science – The Future of Russia: Collection of Scientific Articles of The 7th International Scientific Conference on Advanced Developments of Young Scientists*. 12–13 December 2022, Kursk. Kursk; 2022, vol. 4, p. 444-446. (In Russ.). <https://doi.org/10.47581/2022/ML-71/Parmakciz.01>. EDN: VXOGCH.

21. Bondareva N.I., Lebedeva M.A. Features of the Design of Multifunctional Cultural and Leisure Centers. *Matritsa nauchnogo poznaniya = Matrix of scientific knowledge*. 2023;9-2:299-306. (In Russ.). EDN: JIBOYO.

22. Ivanova E.V., Zhukovsky A.A. Multifunctional Youth Centers. *Vestnik Permskogo natsional'nogo issledovatel'skogo politekhnicheskogo universiteta. Prikladnaya ekologiya. Urbanistika = Bulletin of Perm National Research Polytechnic University. Applied Ecology. Urban Development*. 2019;4(36):25-33. (In Russ.). <https://doi.org/10.15593/2409-5125/2019.04.03>. EDN: XSMCWQ.

23. Ngai N.P., Cheung Ch.K. Participation in Youth Center Activities. A Sequential Specificity Approach. *Youth and Society*. 1997;29;2:238-253. <https://doi.org/10.1177/0044118X97029002005>. EDN: JQPEPP.

24. Zvírotsky M. Youth Centers as Actors of Social Prevention. In: *Vzaimodeistvie prepodavatelya i studenta v usloviyakh universitetskogo obrazovaniya: problemy i perspektivy: sbornik nauchnykh dokladov, obsozhdenii semnadtsatoi Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii = Interaction Between Teacher and Student in University Education: Problems and Prospects: Collection of Scientific Reports, Discussions of The Seventeenth International Scientific Conference*. 02–06. September 2017, Kiten. Kiten; 2017, p. 681-686. EDN: ZBEYDB.

25. Levchenko N., Isachenko V., Morhai L., Koliada N., Polishchuk N. Youth Work in a Higher Education Institution: Formation and Prospects of Development. *Lecture Notes in Networks and Systems*. 2022;319:1242-1249. https://doi.org/10.1007/978-3-030-85540-6_159. EDN: ZENPRS.

Информация об авторах

Большаков Андрей Геннадьевич,
доктор архитектуры, профессор,
заведующий кафедрой архитектурного
проектирования,
Иркутский национальный исследовательский
технический университет,
664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 83, Россия,
e-mail: andreybolsh@yandex.ru
<https://orcid.org/0000-0003-0805-7207>
Author ID: 657812

Дружинина Инна Евгеньевна,
профессор кафедры архитектурного
проектирования,
Иркутский национальный исследовательский
технический университет,
664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 83, Россия,
e-mail: irk.allegro.id@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0003-0602-4364>
Author ID: 728329

Саакян Каринэ Давидовна,
студент,
Иркутский национальный исследовательский
технический университет,
664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 83, Россия,
✉e-mail: karakarida@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0000-4167-4704>
Author ID: 1221284

Information about the authors

Andrey G. Bol'shakov,
Doctor of Architecture, Professor,
Head of the Department of Architectural Design,
Irkutsk National Research
Technical University,
83 Lermontov St., Irkutsk 664074,
Russia,
e-mail: andreybolsh@yandex.ru
<https://orcid.org/0000-0003-0805-7207>
Author ID: 657812

Inna E. Druzhinina,
Professor of the Department
of Architectural Design,
Irkutsk National Research Technical University,
83 Lermontov St., Irkutsk, 664074,
Russia,
e-mail: irk.allegro.id@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0003-0602-4364>
Author ID: 728329

Karine D. Saakian,
Student,
Irkutsk National Research Technical University,
83 Lermontov St., Irkutsk, 664074,
Russia,
✉e-mail: karakarida@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0000-4167-4704>
Author ID: 1221284

Вклад авторов

Все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Contribution of the authors

The authors contributed equally to this article.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.
Все авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Conflict of interests

The authors declare no conflict of interests regarding the publication of this article.
The final manuscript has been read and approved by all the co-authors.

Информация о статье

Статья поступила в редакцию 13.02.2024.
Одобрена после рецензирования 26.02.2024.
Принята к публикации 28.02.2024.

Information about the article

The article was submitted 13.02.2024.
Approved after reviewing 26.02.2024.
Accepted for publication 28.02.2024.