

**Градостроительные предпосылки развития туристско-рекреационного потенциала Иркутской области****Д.В. Бобрышев^{1✉}, В.В. Усачева²**^{1,2}Иркутский национальный исследовательский технический университет, г. Иркутск, Россия

Аннотация. В статье рассмотрены основные подходы к формированию региональных туристско-рекреационных систем в градостроительной теории и практике. Целью работы является изучение градостроительных предпосылок территориально-пространственного развития туризма в Иркутской области. Задачи исследования включают в себя обобщение теоретических принципов организации туризма в градостроительстве, выявление системообразующих факторов в развитии туристско-рекреационных систем регионального уровня, определение территориально-пространственных предпосылок развития туризма на основе исследования туристического и рекреационного потенциалов Иркутской области. В работе проведено методологическое обобщение основ туристско-рекреационной деятельности в рамках территориально-планировочной и функционально-типологической моделей градостроительного анализа с выявлением факторов и оценочных показателей устойчивого развития пространственной структуры туризма как подсистемы регионального расселения. Проведен обзор отечественной градостроительной практики планирования и реализации концепций региональных туристических систем. Результатом работы является анализ территориальной организации туризма и отдыха в Иркутской области на основе ландшафтно-топологического контекста, ресурсного потенциала территории и сложившегося каркаса расселения. Представлены принципиальные подходы к градостроительной организации туристско-рекреационной системы Иркутской области в части формирования планировочной структуры каркаса как иерархически соподчиненной системы главных, второстепенных и вспомогательных осей на основе транспортного, историко-культурного и природно-ресурсного контекстов. Дано предложение по организации внекаркасных (зональных) элементов системы с формированием ядер развития туризма и охраны природы на основе особо охраняемых природных территорий федерального, регионального и местного значения.

Ключевые слова: туризм, рекреация, территориально-системная организация, Иркутская область, региональные туристско-рекреационные системы

Для цитирования: Бобрышев Д.В., Усачева В.В. Градостроительные предпосылки развития туристско-рекреационного потенциала Иркутской области // Известия вузов. Инвестиции. Строительство. Недвижимость. 2024. Т. 14. № 4. С. 797–809. <https://doi.org/10.21285/2227-2917-2024-4-797-809>. EDN: BLNKXN.

Original article**Urban planning preconditions for the development of tourist and recreational potential of the Irkutsk region****Dmitriy V. Bobryshev^{1✉}, Valeria V. Usacheva²**^{1,2}Irkutsk National Research Technical University, Irkutsk, Russia

Abstract. The paper examines the fundamental approaches to the formation of regional tourist and recreational systems within urban planning theory and practice. To explore the urban planning preconditions for the territorial and spatial development of tourism in the Irkutsk region. The objectives include summarizing the theoretical principles of tourism organization in urban planning, identifying systemic factors in the development of regional tourist and recreational systems, and determining the territorial

and spatial preconditions for tourism development based on an analysis of the tourist and recreational potentials of the Irkutsk region. The study provides a methodological synthesis of the foundations of tourist and recreational activities within the frameworks of territorial planning and functional-typological models of urban planning analysis, highlighting factors and evaluation indicators for the sustainable development of the spatial structure of tourism as a subsystem of regional settlement. The paper reviews the Russian practice of planning and implementing the concepts of regional tourism systems. The territorial organization of tourism and recreation in the Irkutsk region is analyzed in terms of a landscape-topological context, resource potential, and the established settlement framework. The fundamental approaches to the urban planning organization of the tourist and recreation system of the Irkutsk region are presented in terms of the planning structure of the framework as a hierarchically subordinate system of the main, secondary and auxiliary axes based on transport, historical-cultural and natural-resource contexts. The paper introduces a proposal for organizing extra-framework (zonal) elements of the system, establishing the background for tourism development and nature conservation based on strict nature reserves of federal, regional, and local significance.

Keywords: tourism, recreation, territorial and systemic organization, Irkutsk region, assessment factors

For citation: Bobryshev D.V., Usacheva V.V. Urban planning preconditions for the development of tourist and recreational potential of the Irkutsk region. *Proceedings of Universities. Investment. Construction. Real estate*. 2024;14(4):797-809. (In Russ.). <https://doi.org/10.21285/2227-2917-2024-4-797-809>. EDN: BLNKXN.

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время туризм имеет большое значение для экономики многих стран. Он способствует созданию рабочих мест, повышению привлекательности и узнаваемости регионов, стимулирует социально-экономическое развитие территории.

В 2022 г. доля валовой добавленной стоимости туристической индустрии в России, согласно информации Росстата, составила 2,6 % от общего объема валового внутреннего продукта страны. Для сравнения: в Испании сфера туризма обеспечила более 12 %, в Канаде – около 13 %, а Хорватия, где доля туризма составила 18,8 %, заняла первое место¹.

Туризм является важной физической и духовной составляющей жизнедеятельности человека, включающей в себя как отдых от повседневной деятельности, так и формирование мировоззрения, расширения кругозора, познания окружающего мира, изучения жизни, истории, культуры, обычаев народов России и других стран.

Важнейшими элементами в организации туристических систем любого уровня являются ресурсный потенциал территории и сложившаяся структура расселения. Они определяют опорные элементы развития, перспективы и характер территориальной дифференциации рекреационной деятельности. Иркутская область обладает многообразным природным

и историко-культурным потенциалом для развития индустрии отдыха и туризма, который в перспективе может существенно повысить социально-экономическое развитие региона.

Целью данной работы является изучение градостроительных предпосылок территориально-пространственного развития туристско-рекреационной системы Иркутской области.

Задачи исследования:

- изучение теоретических основ территориально-системной организации туризма в градостроительной теории и практике;
- выявление системообразующих факторов в развитии туристско-рекреационных систем регионального уровня;
- определение территориально-пространственных предпосылок в развитии туризма на основе исследования рекреационного потенциала Иркутской области.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Исследование в области территориальной организации туризма является одной из основных задач современного градостроительства, тесно связанной с разработкой и согласованием ключевых аспектов социально-экономического развития регионов. Туризм как экономическая отрасль входит в стратегии, программы и проекты регионального развития, схемы территориального планирования субъектов Российской Федерации и др. [1].

Методология данного исследования строится на основании территориально-

¹Статистика туризма // Федеральная служба государственной статистики (Росстат). Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/statistics/turizm> (дата обращения: 15.09.2024).

системного подхода к изучению расселения, топологических исследований в области формирования туристско-рекреационных систем и их элементов, а также функционально-типологической модели классификации ресурсов и организации градостроительных объектов.

Региональная туристско-рекреационная система в данном исследовании рассматривается как типологическая подсистема расселения, обладающая относительной автономностью и использующая общие и специализированные ресурсы для своего формирования и развития [2, 3].

Основной смысл территориально-системных исследований в градостроительстве заключается в изучении взаимодействия элементов системы, выявлении связей между системами различных территориальных уровней, а также определении меры связанности градостроительных образований между собой. Одним из основных результатов данного типа исследований является выявление иерархии и сбалансированности развития территориальных систем [2].

В градостроительных исследованиях сложился подход к моделированию территориальных рекреационных систем, включающий инфраструктурный и зональный методы организации с выявлением каркасных структур (коридоров интенсивного развития), укрупненных зон экстенсивной рекреации и природоохраны. В основу методов положены исследования ресурсного потенциала территории и распределение рекреационных потоков в зависимости от ландшафтно-географических и градостроительных условий расселения [4–7]. В территориально-системном подходе выделяются топологические исследования, которые изучают свойства рекреационных мест, сформированные уникальными пространственными характеристиками природных и антропогенных ландшафтов, определяющими привлекательность территории для посещения (аттрактивность, узнаваемость, целостность, связанность и др.) [8–11].

Типологические описания в градостроительстве направлены на классификацию типов ресурсов и градостроительных систем одного территориального уровня с целью выявления характерных черт функционально-планировочной организации объектов, свойственных для тех или иных видов туристической деятельности. Типологические класси-

фикации туристических и рекреационных объектов достаточно хорошо проработаны в теоретических и прикладных исследованиях видов деятельности, отдельных функций и их различных сочетаниях [12, 13]. Туристическая сфера как экономическая подсистема регионального расселения подчиняется экономическим закономерностям развития, где одним из основополагающих механизмов повышения рекреационного потенциала и увеличения конкурентоспособности территорий, является формирование кластеров. В последние десятилетия он рассматривается как один из главных факторов развития регионов, а те территориальные образования, в которых складываются кластеры, становятся лидерами экономического роста.

Региональный туристический кластер представляет собой совокупность туристических объектов, инфраструктуры и услуг, которые развиваются на основе градостроительных принципов для создания привлекательной рекреационной среды [14, 15]. Ключевым условием его развития является сбалансированное сочетание ресурсов и инфраструктуры, создающих туристический продукт (туристические маршруты) [16].

Основные свойства и компоненты региональных туристических кластеров представлены на рис. 1.

Важным фактором развития прикладных аспектов теории градостроительства является реализация стратегий и схем регионального планирования, с решением задач организации туристической деятельности.

В данном исследовании рассмотрены некоторые проекты, представляющие собой практику реализации системного подхода в организации региональных туристических систем.

Проект «Пермь Великая»² представляет собой совместные усилия регионального правительства, туристического информационного центра и профессионального сообщества Пермского края по территориально-системной организации туризма.

Суть проекта заключается в комплексной стратегии региона по предоставлению разнообразных возможностей использования культурно-познавательных ресурсов и развитию как уникальных рекреационных видов деятельности (речные сплавы, круизы), так и других форм активного отдыха, способствующих внедрению здорового образа жизни.

²Пермский край – официальный сайт туристического портала // Пермь Великая. Режим доступа: <https://visitperm.ru/> (дата обращения: 15.09.2024).



Рис. 1. Свойства и компоненты туристического кластера
Fig. 1. Properties and components of the tourism cluster

Реализация проекта «Русь Новгородская» осуществляется совместными усилиями правительства Новгородской области, центра развития туризма «Красная изба» и некоммерческих объединений. Специфика проекта заключается в том, что потенциальным посетителям предлагается несколько значимых туристических направлений земли Новгородской. Каждое из них обладает своей уникальной привлекательностью, одновременно являясь ключевой точкой туризма.

В совокупности они составляют территориальную туристско-рекреационную систему региона³. Подобный подход применен во Владимирской области, где акцент делается не только на Владимиро-Суздальском музее-заповеднике и «Золотом кольце», но и на множестве других городов, которые представляют интерес для туристов из различных регионов [17].

Примером системного подхода на уровне разработки схем территориального планирования может выступать Республика Дагестан.

В данном проекте применен кластерный подход, который включает в себя деление территории на пять кластерных структур, сформированных на основе туристических

активов региона.

Каждая структура направлена на определенный вид туризма, где основополагающими системными элементами организации являются точки притяжения и их доступность⁴.

В зависимости от развитости туристско-рекреационной деятельности и выбранных стратегических векторов социально-экономического развития территории, туристическая отрасль может выступать в качестве профилирующей, сопутствующей или реабилитационной функции региона в целом или составляющих его административно-территориальных образований⁵.

Анализ территории Иркутской области показал, что туризм осуществляет сопутствующую функцию. При этом в Прибайкальской части региона отрасль законодательно и организационно смещается в область профилирующей функции. В староосвоенной центральной части (главным образом вдоль «Транссиба») закрепляется в качестве сопутствующей отрасли. В остальной части региона туризм слабо развит и, при условии его включения в отраслевую структуру расселения, может выполнять реабилитационную функцию в экономике.

³Туристический портал Новгородской области // Русь Новгородская. Режим доступа: <https://novgorod.travel/> (дата обращения: 15.09.2024).

⁴Кузьмина Е.Г., Корабинских М.В., Воронова О.З., Чельцова Н.В., Мачульская О.В., Соколова О.Г. [и др.] Научно-исследовательская работа «Разработка схемы территориального планирования Республики Дагестан, региональных нормативов градостроительного проектирования». Материалы по обоснованию». М.: ОАО Российский институт градостроительства и инвестиционного развития «ГИПРОГОР», 2021. 282 с.

⁵Кружалин В.И., МIRONENKO Н.С., Зигерн-Корн Н.В., Шабалина Н.В. География туризма: учебник. М.: Федеральное агентство по туризму, 2014. 336 с.

В настоящее время Иркутская область стабильно занимает высокие места в списке туристических регионов и самых востребованных направлений иностранными туристами в России.

Регион обладает обширным набором рекреационных ресурсов: 57 природных объектов, обладающих научным, историческим, эстетическим и культурным значением, признаны памятниками природы.

На данный момент выявлено около 30 видов лечебных вод и грязей, включая редкие по составу, не имеющие аналогов в России. Регион также входит в число 28 субъектов Российской Федерации, где проживают коренные малочисленные народы: тофалары и эвенки⁶.

Область играет ключевую роль в структуре межрегиональных транспортных связей, которые обеспечивают трансконтинентальное взаимодействие по Транссибирской и Байкало-Амурской железнодорожным магистралям, а также по федеральным автомобильным трассам «Сибирь» и «Байкал».

Прилегающие к ним административные районы (Нижнеудинский, Тулунский, Куйтунский, Зиминский, Заларинский, Черемховский и Усольский) обладают высоким уровнем обеспеченности транспортной инфраструктурой и эффективной связью с областным центром. В северных районах (Катангском, Киренском, Мамско-Чуйском и Бодайбинском) наземный транспорт слабо развит и взаимосвязь осуществляется преимущественно воздушными и водными сообщениями, что во многом замедляет их социально-экономическое развитие.

Прибайкалье – уникальный горный регион с разнообразными ландшафтами, представляющий большой интерес для отечественных и зарубежных туристов.

Особой привлекательностью пользуются Ольхонский, Слюдянский, Иркутский и Нижнеудинский районы, в которых сосредоточено большинство уникальных природных достопримечательностей.

В настоящее время наибольший интерес у посетителей вызывает знакомство с уникальной природой о. Байкал и национальными традициями народов, проживающих на территории области⁷.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЯ

На основании методологических исследований в работе был проведен синтез ключевых градостроительных факторов, обеспечивающих устойчивое развитие туристических подсистем в структуре сложившихся природно-антропогенных комплексов расселения. Основные результаты систематизации представляют собой иерархически и типологически организованную классификацию признаков сформированности туристско-рекреационной системы в рамках территориально-системной и типологической моделей градостроительных исследований. Основные результаты представлены на рис. 2 и в таблице.

Анализ закономерностей в распределении туризма в Иркутской области показывает наличие двух групп кластерных структур, зависящих от определенных типов ресурсов. Одна группа представлена видами туристической деятельности, тяготеющими к антропогенным общим и специализированным ресурсам (культурным, спортивным, оздоровительным, научным, жилым и другим объектам и ландшафтам), привязанным к развитым транспортным системам и сформировавшимся рекреационным потокам. Различную степень привлекательности таким объектам добавляет аттрактивность окружающих природно-антропогенных комплексов.

Главным фактором в формировании этих кластеров являются комфортные условия путешествия и отдыха.

Другую группу кластеров формирует неорганизованный самобытный или «дикий» туризм, где в основу положен принцип отказа от комфортных условий и специализированных услуг с использованием преимущественно общей инфраструктуры (дорог общего пользования).

По некоторым статистическим данным эта группа может составлять более 70 % от общего числа отдыхающих [18]. Самобытный отдых слабо поддается учету, однако основные цели этой группы хорошо изучены (охота, рыбная ловля, собирательство, познание окружающего мира и самопознание). Данные кластеры тяготеют к малоосвоенным природным ресурсам и формируют зональную структуру в слабодоступных территориях.

⁶Охрана окружающей среды. Особо охраняемые природные территории // Министерство природных ресурсов и экологии Иркутской области. Режим доступа: <https://irkobl.ru/sites/ecology/working/ohrana/oopt/> (дата обращения: 15.09.2024.).

⁷Внесение изменений в схему территориального планирования Иркутской области. Материалы по обоснованию. Иркутск: ОГБУ «Центр компетенций», 2023.

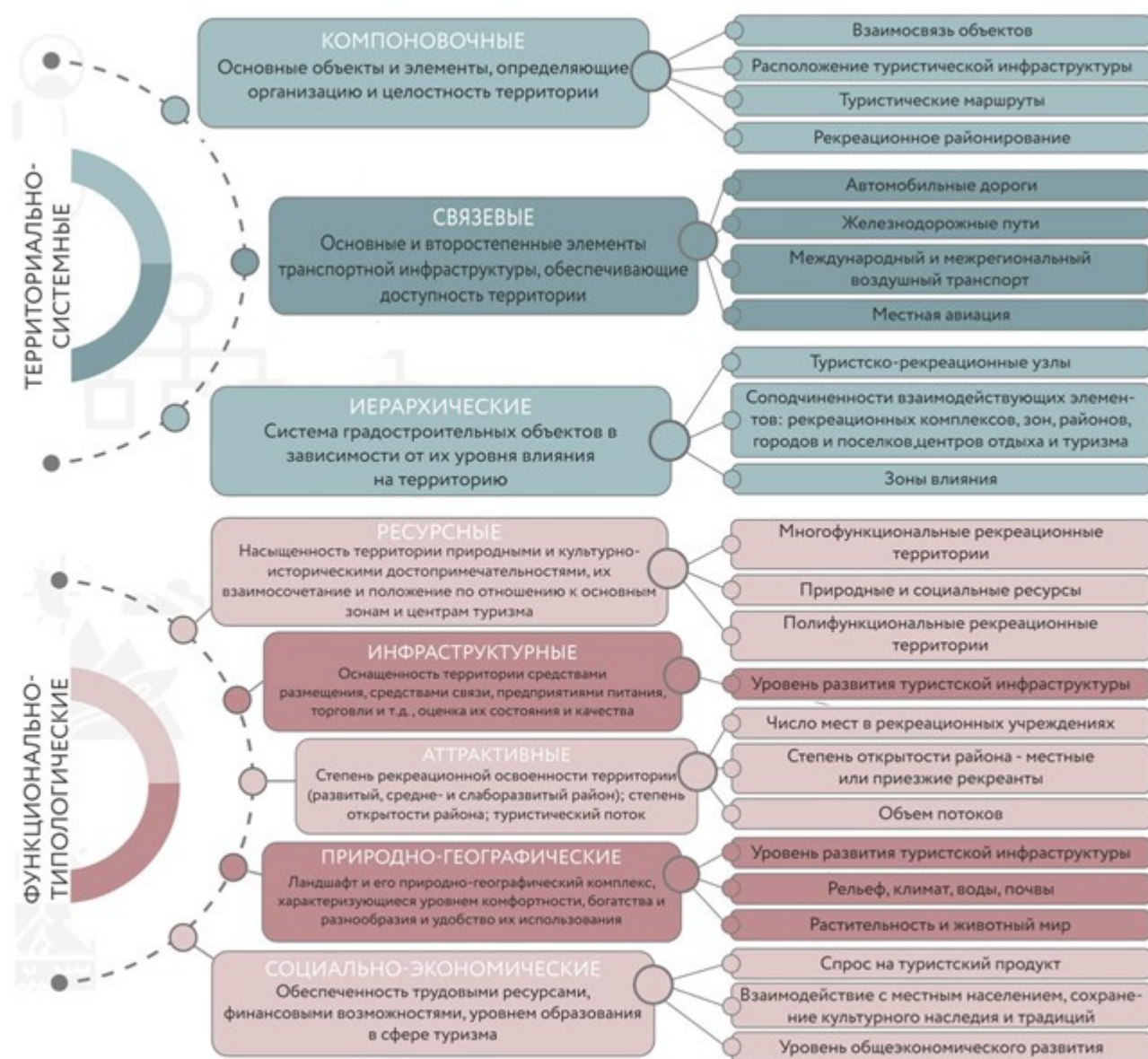


Рис. 2. Факторы оценки территориально-системной организации регионального туризма
Fig. 2. Factors for assessing the territorial and systemic organization of regional tourism

Анализ территории показывает крайне неравномерное развитие туристско-рекреационной структуры.

С одной стороны, это связано со сложившейся системой расселения, сформировавшейся на основе Транссибирской и Байкало-Амурской расселенческих осей, где развились местные рекреационные зоны вокруг крупных городов. Очень слабое развитие меридианальных транспортных связей и низкая плотность расселения вдоль них делает большинство территорий области малодоступными для массового посещения.

С другой стороны, такому развитию способствует ландшафтно-топологическая струк-

тура территории, в которой крупные аттрактивные элементы, оз. Байкал и горные системы, смещены в южную часть. Высокая туристическая привлекательность горных ландшафтов, помимо инфраструктурных коридоров, формирует зональные элементы туризма, развивающиеся в слабодоступных местностях Восточно-Саянских гор (Тофалария), в районах Приморского и Байкальского хребтов (заповедное Прибайкалье), Станового и Патомского нагорий (Витимский заповедник) [19].

Основой для организации планового системного развития туризма в области является формирование каркасной структуры – туристической сети.

Факторы оценки территориально-системной организации регионального туризма
 Assessment factors of the territorial and systemic organization of regional tourism

Наименование фактора оценки	Описание
Территориально-системные	
Компоновочные	Основные объекты и элементы, определяющие организацию и целостность территории
Связевые	Основные и второстепенные элементы транспортной инфраструктуры, обеспечивающие доступность территории
Иерархические	Система градостроительных объектов в зависимости от их уровня влияния на территорию
Функционально-типологические	
Ресурсные	Насыщенность территории природными и культурно-историческими достопримечательностями, их взаимосочетание и положение по отношению к основным зонам и центрам туризма. Разделение районов по принципу преобладающих рекреационных функций
Инфраструктурные	Оснащенность территории средствами размещения и связи, предприятиями питания, торговли и т. д., оценка их состояния и качества
Аттрактивные	Туристическая и рекреационная привлекательность территорий может определяться степенью их рекреационной освоенности (развитый, средне- и слабо развитый район), плотностью туристических потоков
Природно-географические	Основные компоненты: рельеф, климат, воды, почвы, растительность и животный мир, характеризующие уровень комфортности, богатства, разнообразия и удобства их использования, а также эстетические качества места
Социально-экономические	Основные факторы, воздействующие на региональный туризм посредством демографических и социальных изменений: спрос на туристский продукт, взаимодействие с местным населением, сохранение культуры и традиций, уровень общеэкономического развития

Состав этой сети можно охарактеризовать следующим образом (рис. 3):

– главная ось развивается вдоль Транссибирской железнодорожной магистрали, которая обладает наиболее широким набором специальных, общих и вспомогательных инфраструктурных элементов туризма;

– второстепенные оси обладают достаточной транспортной обеспеченностью, но слабой туристско-рекреационной инфраструктурой, имеющей перспективы развития в прилегающих к магистралям зонах;

– вспомогательные оси, в общем случае – направления, которые сформировались или могут быть развиты на основе тупиковых транспортных коридоров (наземных, воздушных и водных).

В качестве функционально-типологической основы развития каркасов на передний план выступают культурно-исторические аспекты в сочетании с ландшафтными комплексами, где

главным ресурсом является историко-культурное наследие (все типы культурных ландшафтов)⁸.

На данный момент в Иркутской области существует целый ряд международных, межрегиональных, региональных проектов и концепций по развитию туристической отрасли. В градостроительном отношении они нацелены на инфраструктурное развитие существующих осей расселения и включают задачи интеграции историко-культурного и природного потенциалов региона в туристические структуры разных уровней. В целом это более 29 действующих и проектируемых маршрутов, к которым относятся «Великий чайный путь», «Байкал-Хубсугул», «Байкал-Аляска», «Восточное кольцо России», «Золотое кольцо Сибири», «Маршрутами Великой Северной экспедиции», «Сибирский тракт», «Байкало-Ленские столбы», «Ангарский треугольник» и т. д.

⁸Постановление Законодательного Собрания Иркутской области. Об утверждении стратегии социально-экономического развития Иркутской области на период до 2036 года.

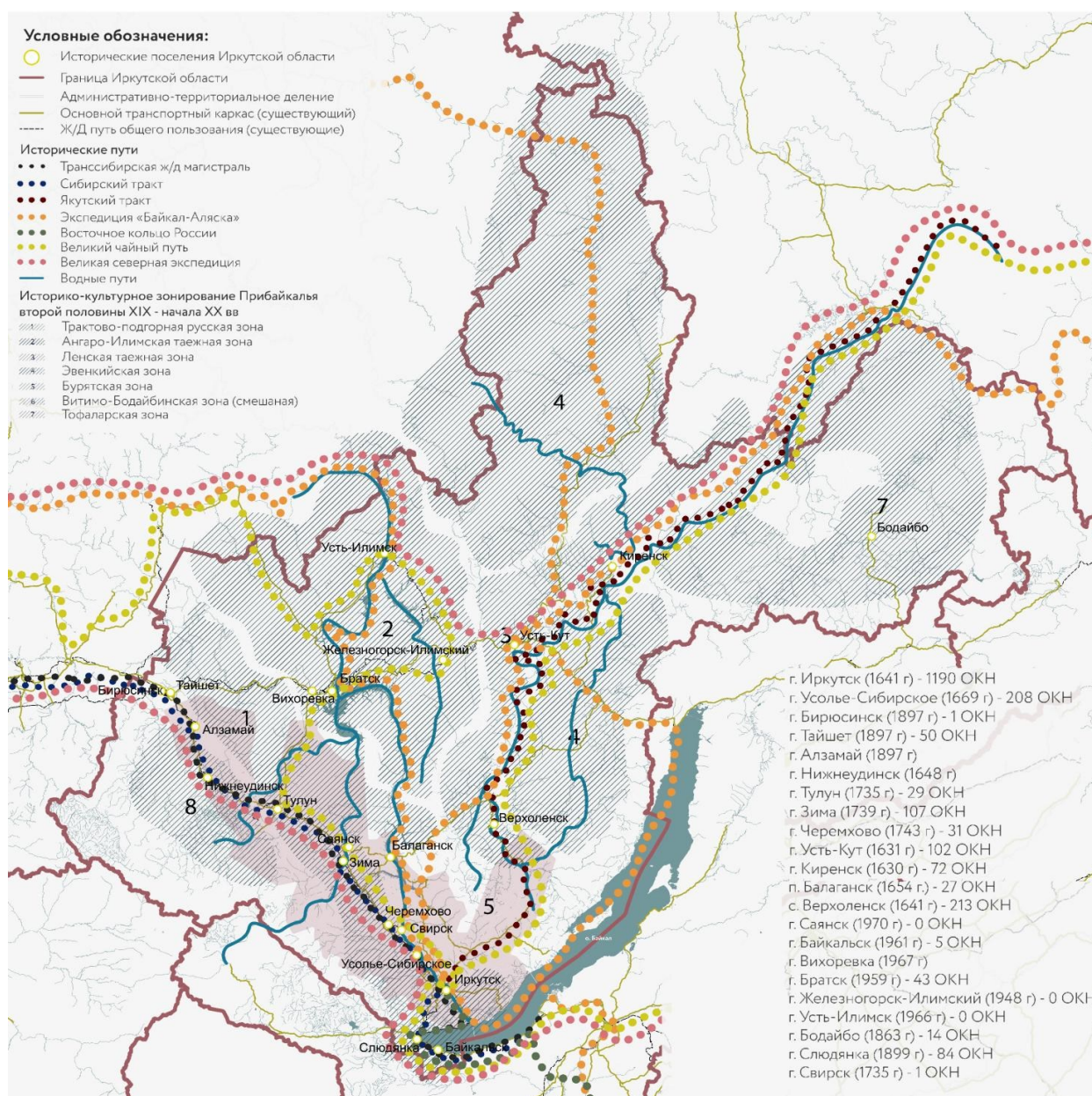


Рис. 3. Принципы формирования опорного каркаса туризма на основе интеграции историко-культурного и расселенческого каркасов Иркутской области
Fig. 3. The principles of forming the supporting framework of tourism based on the integration of the historical, cultural and settlement frameworks of the Irkutsk region

Большое внимание уделяется раскрытию исторических и культурных аспектов формирования расселения в различные периоды становления Иркутской области, а также системообразующей роли в этом сухопутных путей (с разными названиями и трассировками, например, Сибирский тракт, Екатерининский тракт, Московский тракт и др.).

Ключевое значение в этих работах придается способам интеграции исторических путей в современную структуру туризма (рис. 3) [20, 21]. В рамках инфраструктурного развития

туристско-рекреационного каркаса региона может быть предложено развитие практически всех типов туристических кластеров на главных и второстепенных осях (культурно-познавательного, активного, лечебно-оздоровительного, событийного, сельского, делового, этнографического, рекреационного и образовательного) и специализированных кластеров на вспомогательных осях (этнотуризм, научно-образовательный, спортивный, главным образом экстремальный и др.) (рис. 4).

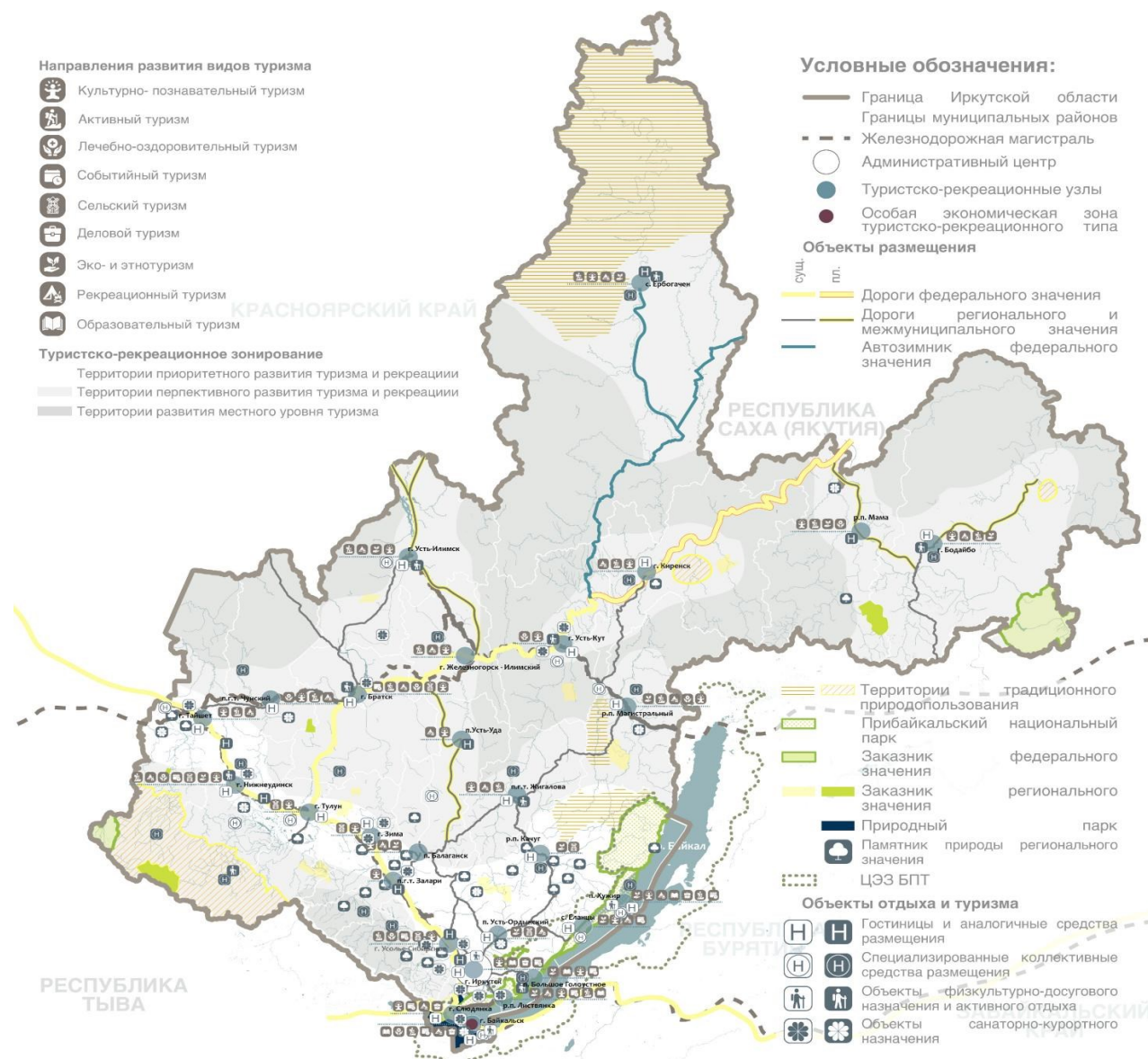


Рис. 4. Предпосылки к развитию туристических кластеров на территории Иркутской области

Fig. 4. Prerequisites for the development of tourism clusters in the Irkutsk region

К системообразующим элементам, в рамках регионального планирования, следует также отнести внекаркасную (зональную) форму организации рекреации и туризма, основу которой составляют особо охраняемые природные территории (ООПТ) различного уровня [22]. Такая сеть позволяет системно подходить к организации туристско-рекреационных потоков за рамками инфраструктурных коридоров.

В функционально-типологическом отношении это важнейшие планировочные ядра, в которых закрепляются природоохранные, научно-образовательные, эколого-

просветительские функции. Развитие сети ООПТ способствует сохранению сложившихся рекреационных и туристических мест. В региональном отношении к таким территориям относятся природные парки, заказники, памятники природы, организация которых становится важной задачей в формировании рекреационно-туристической системы региона⁹.

На территории Иркутской области в настоящее время насчитывается пять ООПТ федерального значения — два заповедника, один национальный парк и два заказника. 70 ООПТ регионального значения — 13 заказников, 57 памятников природы (рис. 5).

⁹Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» от 14.03.1995 № 33-ФЗ (последняя редакция).

Основная часть сформирована для поддержания уникальности горных ландшафтов Прибайкалья.

Также существует множество реликтовых таежных местностей, уникальных речных долинных комплексов, этнокультурных ландшафтов за пределами сложившихся природо-

охраненных ареалов, в которых необходимо регулировать туристическую и рекреационную деятельность, обеспечивать охрану природы. Формирование этих ядер также будет способствовать развитию дополнительных географических направлений туристической деятельности в регионе.

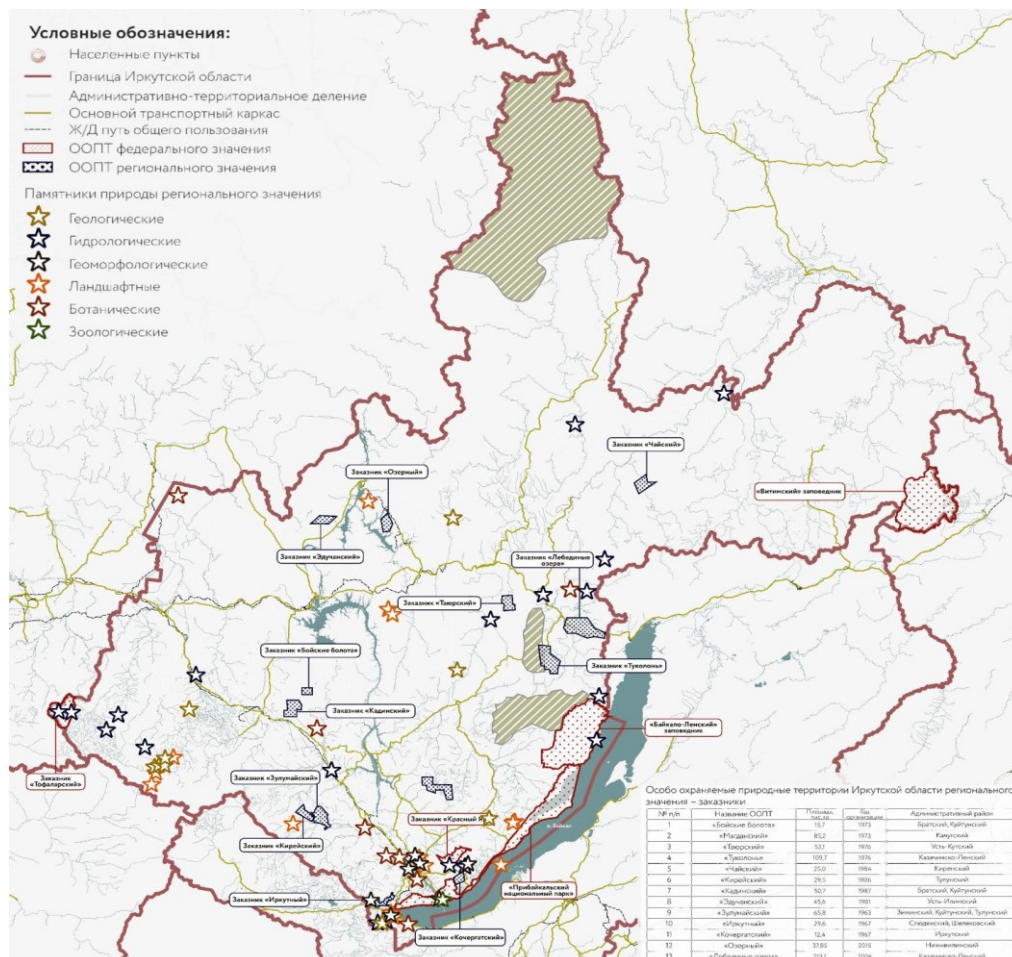


Рис. 5. Существующая структура особо охраняемых природных территорий Иркутской области

Fig. 5. The existing structure of specially protected natural territories of the Irkutsk region

ВЫВОДЫ

В проведенном исследовании изучен территориально-системный подход и модели исследования градостроительных объектов в приложении к туристско-рекреационным системам регионального уровня организации.

Рассмотрены системообразующие факторы, определяющие характер развития рекреационных и туристических систем в зависимости от территориально-пространственной структуры рекреационных мест в сложившейся системе расселения и характера рекреационных ресурсов территории. В работе изучены предпосылки пространственного развития ту-

ризма и отдыха в Иркутской области, основу которых составляют действующие и перспективные каркасные элементы расселения (транспортные и историко-культурные оси, населенные пункты, туристические маршруты), формирующие туристско-рекреационный каркас региона, а также перспективы развития внекаркасных (зональных) элементов системы на основе особо охраняемых природных территорий, основной планировочный смысл которых заключается в образовании ядер экологического туризма и рекреации, эколого-образовательной и природоохранной деятельности в регионе.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Максанова Л.Б.Ж., Санжеев Э.Д., Будаева Д.Г. Территориальная организация туристско-рекреационной деятельности на региональном уровне: теоретические и практические аспекты // Вестник Сибирского государственного университета геосистем и технологий. 2017. Т. 22. № 3. С. 128–146. EDN: ZHICKH.
2. Яргина З.Н. Градостроительный анализ. М.: Стройиздат, 1984. 245 с.
3. Крашенинников А.В. Топология и структура городской среды // Наука, образование и экспериментальное проектирование. Труды МАРХИ: Материалы междунар. науч.-практ. конф. (г. Москва, 04–08 апреля 2016 г.). М., 2016. С. 300–303. EDN: YALMZF.
4. Владимиров В.В., Наймарк Н.И., Субботин Г.В., Лейзерович Е.Е., Хохлов А.С., Баркова Е.А. [и др.] Районная планировка. М.: Стройиздат, 1986. 325 с.
5. Хромов Ю.Б. Организация систем отдыха, туризма и охрана природной среды на Севере. Ленинград: Стройиздат, 1981. 184 с.
6. Бобрышев Д.В., Усачева В.В. Градостроительные факторы устойчивого развития территориальной рекреационной системы Нижнеудинского района Иркутской области // Известия вузов. Инвестиции. Строительство. Недвижимость. 2024. Т. 14. № 1. С. 161–171. <https://doi.org/10.21285/2227-2917-2024-1-161-171>. EDN: BSCRBX.
7. Pratt S. Potential Economic Contribution of Regional Tourism Development in China: A Comparative Analysis // International Journal of Tourism Research. 2015. Vol. 17. Iss. 3. P. 303–312. <https://doi.org/10.1002/jtr.1990>.
8. Большаков А.Г. Ландшафтно-градостроительный подход к проблемам туристического освоения Байкала // Архитектура и строительство России. 2017. № 1. С. 45–52. EDN: YMVHMX.
9. Козлов В.В., Хромешкин В.М., Шагдуров А.А. Ландшафтно-эстетическая оценка прибрежных территорий отдыха в котловине озера Байкал // Вестник Иркутского государственного технического университета. 2014. № 2 (85). С. 134–144. EDN: RXAAZJ.
10. Ek R., Tesfahuney M. Topologies of Tourism Enclaves // Tourism Geographies. 2019. Vol. 21. Iss. 5. P. 864–880. <https://doi.org/10.1080/14616688.2019.1663910>.
11. Stoffelen A., Timothy D.J. Bordering, Ordering and Othering Through Tourism: The Tourism Geographies of Borders // Tourism Geographies. 2023. Vol. 25. Iss. 8. P. 1974–1992. <https://doi.org/10.1080/14616688.2023.2291818>.
12. Новикова В.И. Составляющие территориальной рекреационной системы: определение, классификация // Псковский регионологический журнал. 2013. № 16. С. 133–150. EDN: QCVNNT.
13. Gjorgievski M., Kozuharov S., Nakovski D. 2013. Tipology of Recreational-Tourism Resources as an Important Element of the Tourist Offer // UTMS Journal of Economics. 2013. Vol. 4. Iss. 1. P. 53–60.
14. Перькова М.В., Большакова А.Г. Теоретическая модель развития региональной системы расселения // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова. 2017. № 1. С. 105–111. <https://doi.org/10.12737/24093>. EDN: XHLEMH.
15. Щербина Е.В., Нгуен Т.К. Методические подходы развития туризма на принципах устойчивого развития // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова. 2022. № 6. С. 83–93. <https://doi.org/10.34031/2071-7318-2022-7-6-83-93>. EDN: NKMCUA.
16. Тарасова Ю.И., Киншт А.В. Кластер как структурная единица территориально-пространственной организации среды в России // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. 2018. Т. 20. № 6. С. 66–74. <https://doi.org/10.31675/1607-1859-2018-20-6-66-74>. EDN: VPEYFU.
17. Новиков В.Г., Савченко Е.А. Системный подход к разработке и реализации региональных туристических проектов // Географическая среда и живые системы. 2020. № 3. С. 112–127. <https://doi.org/10.18384/2712-7621-2020-3-112-127>. EDN: ICWAKY.
18. Пономаренко Е.А., Солодянина С.В. Рекреационная деятельность в Приольхонье и на острове Ольхон. Иркутск: Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского, 2015. 112 с. EDN: TDFITH.
19. Юванен Е.И., Шмидт Ю.Д. Оценка рекреационно-туристской привлекательности территории // Практический маркетинг. 2006. № 10. С. 23–27. EDN: JXDAXV.
20. Пуляевская Е.В. Территориальное планирование и управление системой сельского расселения Восточной Сибири XIX – начала XX вв. // Известия вузов. Инвестиции. Строительство. Недвижимость. 2022. Т. 12. № 4. С. 624–638. <https://doi.org/10.21285/2227-2917-2022-4-624-638>. EDN: VSDQEZ.
21. Соколова И.А., Соснин Д.Е., Реховская Е.А., Пуляевская Е.В. Сибирский тракт: проект-концепция туристического маршрута на основе комплексной оценки территории // Градостроительство: теория,

практика, образование. Материалы V Всеросс. науч.-практ. конф. (г. Иркутск, 18–19 апреля 2023 г.). Иркутск, 2023. С. 99–106. EDN: HLSZEO.

22. Trišić I., Štetić S., Maksin M. The Significance of Protected Natural Areas for Tourism in The Vojvodina Province (Northern Serbia) – Analysis of Sustainable Tourism Development // *Spatium*. 2020. Iss. 43. P. 1–7. <https://doi.org/10.2298/SPAT2043001T>.

REFERENCES

1. Maksanova L.B.Zh., Sanzheev E.D., Budaeva D.G. Territorial Organization of Tourism and Recreation Activities at The Regional Level: Theoretical and Practical Aspects. *Vestnik of the Siberian State University of Geosystems and Technologies*. 2017;22(3):128-146. (In Russ.). EDN: ZHICKH.
2. Yargina Z.N. *Urban Planning Analysis*. Moscow: Stroyizdat, 1984. 245 p. (In Russ.).
3. Krashennnikov A.V. Topology and Structure of Built Environment. In: *Nauka, obrazovanie i eksperimental'noe proektirovanie. Trudy MARKH: Materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii = Science, Education and Experimental Design. Proceedings of MARCHI: Materials of The International Scientific and Practical Conference*. 04–08 April 2016, Moscow. Moscow; 2016. p. 300–303. (In Russ.). EDN: YALMZF.
4. Vladimirov V.V., Naimark N.I., Subbotin G.V., Leizerovich E.E., Khokhlov A.S., Barkova E.A. [et al.] *Regional Planning*. Moscow: Stroyizdat, 1986. 325 p. (In Russ.).
5. Khromov Yu.B. *Organization of Recreation Systems, Tourism and Environmental Protection in The North*. Leningrad: Stroyizdat, 1981. 184 p. (In Russ.).
6. Bobryshev D.V., Usacheva V.V. Urban Planning Factors in Sustainable Development of the Territorial Recreational System in Nizhneudinsky District of Irkutsk Oblast. *Proceedings of Universities. Investment. Construction. Real estate*. 2024;14(1):161-171. (In Russ.). <https://doi.org/10.21285/2227-2917-2024-1-161-171>. EDN: BSCRBX.
7. Pratt S. Potential Economic Contribution of Regional Tourism Development in China: A Comparative Analysis. *International Journal of Tourism Research*. 2015;17(3):303-312. <https://doi.org/10.1002/jtr.1990>.
8. Bolshakov A.G. Landscape Regional Planning Approach to Baikal Tourism Development Challenges. *Architecture and Construction of Russia*. 2017;1:45-52. (In Russ.). EDN: YMVHMX.
9. Kozlov V.V., Khromeshkin V.M., Shagdurov A.A. Landscape and Aesthetic Evaluation of Coastal Recreation Areas in The Lake Baikal Depression. *Proceedings of Irkutsk State Technical University*. 2014;2(85):134-144. (In Russ.). EDN: RXAAZJ.
10. Ek R., Tesfahuney M. Topologies of Tourism Enclaves. *Tourism Geographies*. 2019;21(5):864-880. <https://doi.org/10.1080/14616688.2019.1663910>.
11. Stoffelen A., Timothy D.J. Bordering, Ordering and Othering Through Tourism: The Tourism Geographies of Borders. *Tourism Geographies*. 2023;25(8):1974-1992. <https://doi.org/10.1080/14616688.2023.2291818>.
12. Novikova V.I. Components of Territorial Recreation System: The Definition and Classification. *Pskov Journal of Regional Studies*. 2013;16:133-150. (In Russ.). EDN: QCVNNT.
13. Gjorgievski M., Kozuharov S., Nakovski D. 2013. Tipology of Recreational-Tourism Resources as an Important Element of the Tourist Offer. *UTMS Journal of Economics*. 2013;4(1): 53-60.
14. Perkova M.V., Bolshakov A.G. Theoretical Model of Regional Development Settlement System. *Bulletin of Belgorod State Technological University Named After V.G. Shukhov*. 2017;1:105-111. (In Russ.). <https://doi.org/10.12737/24093>. EDN: XHLEMH.
15. Scherbina E.V., Nguyen T.C. Methodological Approaches to The Development of Tourist Territories Based On the Principles of Sustainable Development. *Bulletin of Belgorod State Technological University Named After V.G. Shukhov*. 2022;6:83-93. (In Russ.). <https://doi.org/10.34031/2071-7318-2022-7-6-83-93>. EDN: NKMCUA.
16. Tarasova Yu.I., Kinsht A.V. Cluster as A Structural Unit of Territory Spatial Organization in Russia. *Journal of Construction and Architecture*. 2018;20(6):66-74. (In Russ.). <https://doi.org/10.31675/1607-1859-2018-20-6-66-74>. EDN: VPEYFU.
17. Novikov V.G., Savchenko E.A. System Approach to The Development and Implementation of Regional Tourist Projects. *Geographical Environment and Living Systems*. 2020;3:112-127. (In Russ.). <https://doi.org/10.18384/2712-7621-2020-3-112-127>. EDN: ICWAKY.
18. Ponomarenko E.A., Solodyanina S.V. *Recreational Activities in The Olkhon Region and On Olkhon Island*. Irkutsk: Irkutsk State Agrarian University named after. A.A. Ezhevsky, 2015. 112 p. (In Russ.). EDN: TDFITH.
19. Yuvan E.I., Shmidt Yu.D. Assessment of The Recreational and Tourist Attractiveness of the Territory. *Practical Marketing*. 2006;10:23-27. (In Russ.). EDN: JXDAXV.

20. Pulyaevskaia E.V. Regional Planning and Management of Rural Settlements in Eastern Siberia in 19th – Early 20th Centuries. *Proceedings of Universities. Investment. Construction. Real estate*. 2022;12(4):624-638. (In Russ.). <https://doi.org/10.21285/2227-2917-2022-4-624-638>. EDN: VSDQEZ.
21. Sokolova I.A., Sosnin D.E., Rekhovskaya E.A., Pulyaevskaya E.V. Siberian Highway: Project-Concept of A Tourist Route Based On a Comprehensive Assessment of the Territory. In: *Gradostroitel'stvo: teoriya, praktika, obrazovanie. Materialy V Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii = Urban Planning: Theory, Practice, Education. Materials of The V All-Russian Scientific and Practical Conference*. 18–19 April 2023, Irkutsk. Irkutsk; 2023. p. 99–106. (In Russ.). EDN: HLSZEO.
22. Trišić I., Štetić S., Maksin M. The Significance of Protected Natural Areas for Tourism in The Vojvodina Province (Northern Serbia) – Analysis of Sustainable Tourism Development. *Spatium*. 2020;43:1-7. <https://doi.org/10.2298/SPAT2043001T>.

Информация об авторах

Бобрышев Дмитрий Валерьевич,
кандидат архитектуры,
доцент, доцент кафедры архитектуры
и градостроительства,
Иркутский национальный исследовательский
технический университет,
664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 83, Россия,
✉e-mail: dbobryshev12@gmail.com
<http://orcid.org/0000-0003-0509-3149>
Author ID: 688622

Усачева Валерия Вадимовна,
магистрант,
Иркутский национальный исследовательский
технический университет,
664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 83, Россия,
e-mail: lera.gabitova.00@bk.ru
<http://orcid.org/0009-0005-8648-0109>
Author ID: 1221738

Information about the authors

Dmitriy V. Bobryshev,
Cand. of Architecture,
Associate Professor,
Associate Professor of the Department
of Architecture and Urban Planning,
Irkutsk National Research Technical University,
83 Lermontov St., Irkutsk 664074, Russia,
✉e-mail: dbobryshev12@gmail.com
<http://orcid.org/0000-0003-0509-3149>
Author ID: 688622

Valeria V. Usacheva,
Master Degree Student,
Irkutsk National Research Technical University,
83 Lermontov St., Irkutsk 664074,
Russia,
e-mail: lera.gabitova.00@bk.ru
<http://orcid.org/0009-0005-8648-0109>
Author ID: 1221738

Вклад авторов

Все авторы сделали эквивалентный вклад
в подготовку публикации.

Contribution of the authors

The authors contributed equally to this article.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта
интересов.

Conflict of interests

The authors declare no conflict of interests
regarding the publication of this article.

Все авторы прочитали и одобрили
окончательный вариант рукописи.

The final manuscript has been read and approved
by all the co-authors.

Информация о статье

Статья поступила в редакцию 02.09.2024.
Одобрена после рецензирования 20.09.2024.
Принята к публикации 23.09.2024.

Information about the article

The article was submitted 02.09.2024.
Approved after reviewing 20.09.2024.
Accepted for publication 23.09.2024.